

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Předběžná studie proveditelnosti BD Louny Na Valích
<b>Jméno autora:</b>	Radek Jirman
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Jiří Jakubše, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Jakubše s.r.o.

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce je průměrně náročné, autor zpracoval předběžnou studii proveditelnosti na bytový dům v Lounech.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno ve všech bodech, autor se nad rámec zadání pokusil provést i citlivostní analýzu, která by ale měla vycházet z analýzy rizik, jinak lze těžko určit jaké faktory do ní zahrnout.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení je správný, autor nejprve shromáždil dostupné informace o obsahu a rozsahu předběžné studie proveditelnosti a následně některé části této studie zpracoval v praktické části. Není však vysvětleno, proč se rozhodl zrovna pro tyto části a jiné opomenul.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je dobrá, autor využil znalosti ze studia i z odborné literatury. Veškeré informace v praktické části pak shromáždil nebo vypracoval sám, v čemž vidím hlavní přínos práce.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň práce je dobrá, z hlediska typografického jsou v práci obsaženy tabulky, které jsou obtížně čitelné a stačilo uvést jen jejich výřez či shrnutí a zbytek nechat v přílohách. Z hlediska rozsahu je práce velmi stručná, ale dává ucelený pohled na danou problematiku a zvolený projekt.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor v práci uvádí 24 odkazů na literaturu, z čehož 6 jsou publikace a 7 webové stránky (strana managementmania.com se objevuje 9x). V práci jsou řádně odlišeny převzaté části od vlastní práce autora a nedošlo k porušení citační etiky.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a</i>

*funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Autor předložil stručnou, ale dostatečně kvalitní práci na dané téma. Praktická část práce obsahuje všechny hlavní části předběžné studie proveditelnosti. Autor uvádí základní informace o lokalitě projektu, zpracoval základní návrh využití zvoleného pozemku včetně funkčního členění objektu, provedl analýzu trhu v dané lokalitě, stanovil předpokládanou prodejní cenu bytů, odhadl náklady spojené s pořízením stavby, předpokládaný harmonogram projektu, způsob financování a citlivostní analýzu. Některé části však vynechal např. Management projektu a lidské zdroje a analýzu rizik aniž by zdůvodnil proč.

Práci i přes toto drobné opomenutí doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

#### **Otázky:**

V kapitole 1.2.5. Analýza trhu uvádíte marketingový mix 4P, ten však není pro stavebnictví zcela vhodný, jaké další mixy znáte?

Proč jste si vybral pro citlivostní analýzu veličiny výši nákladů a výnosů, když jste neprovedl analýzu rizik, ze které by tyto veličiny vycházely jako vysoce rizikové?

Datum: 29.1.2019

Podpis: