

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Ocenění nemovitě věci a škody vzniklé povodní
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Michal Jansa</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. Ing. Renáta Schneiderová Heralová, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
Dle zadání má diplomová práce obsáhnout problematiku oceňování nemovitých věcí obecně a v pojišťovnictví. Měla být stanovena tržní hodnoty zvolené nemovitě věci, dále oceněny škody na nemovitě věci po povodni a vyčíslena výše pojistného plnění. Dále mělo být pojednáno o dopadu investic na tržní hodnotu nemovitě věci.	

Splnění zadání	splněno
V teoretické části diplomové práce student uvedl základní pojmy z oceňování nemovitých věcí obecně platné, současně vymezil pojmy specifické pro oblast pojišťovnictví. Dále jsou popsány tržní přístupy k oceňování nemovitých věcí, ale i postup stanovení ceny zjištěné dle legislativy. Podrobně je popsán postup oceňování v pojišťovnictví a specifikována rizika. Teoretická část je zpracována komplexně, vyčerpávajícím způsobem. V aplikační části diplomové práce je pro zvolenou nemovitou věc zpracováno její ocenění ve stavu před povodní. Je podrobně popsána pojistná událost, ke které došlo vlivem povodně. Podrobným položkovým rozpočtem jsou vyčísleny náklady na odstranění škod a tato hodnota je konfrontována s pojistnou hodnotou škod. Následuje ocenění nemovitě věci po opravě. V závěrečné části je diskutována výhodnost aktuálně platné pojistné smlouvy. Student navrhuje a kalkulací podpořil uzavření nové pojistné smlouvy. Student dospěl k závěru, že realizace částečné rekonstrukce nemovitě věci není z hlediska výše tržní hodnoty výhodné. Zadání bylo splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
Student byl při řešení aktivní, prostudoval dostupné zdroje, řešení průběžně konzultoval. Student prokázal, že je schopna samostatně tvůrčí práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
Diplomová práce je zpracována na odpovídající úrovni, jednotlivé části na sebe logicky navazují. Student při zpracování využil znalosti získané v rámci studia a konzultací, dále z odborné literatury a legislativy.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
K formální a jazykové úrovni nemám připomínky. Rozsah práce odpovídá požadavkům na diplomovou práci.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
Student využil řadu českých monografií a internetových zdrojů. Citace jsou označeny.	

Další komentáře a hodnocení

nejsou

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Jedná se o kvalitně zpracovanou diplomovou práci.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 25.1.2019

Podpis:

doc. Ing. Renáta Schneiderová Heralová, Ph.D.