

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Ocenění nemovitě věci a škody vzniklé povodní
Jméno autora:	Michal Jansa
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. et Ing. Patrik Berger
Pracoviště oponenta práce:	Průmstav Náchod, s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Student se ve své diplomové práci zabývá hypotézou, ve které oceňuje výši škody způsobené povodní na rodinném domě ve Velkém Dřevíči podle přiměřených nákladů na uvedení pojištěného objektu do původního stavu. V teoretické části se zabývá pojmy a termíny, které jsou nezbytné pro pochopení další části práce a vysvětluje zde principy a způsoby oceňování nemovitých věcí. Následně se zde zabývá i problematikou oceňování nemovitých věcí v pojišťovnictví.</p> <p>V praktické části student stanoví tržní hodnotu vybraného rodinného domu, který byl zasažen povodní, pomocí nákladové a porovnávací metody. Na základě zkušeností z předchozí povodně stanoví velikost způsobených škod. Podle současné pojistné smlouvy se následně zabývá likvidací pojistné události. V další části práce student zjistí dopad investic do nemovité věci na její novou tržní hodnotu.</p>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Závěrečná práce splňuje zadání.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup a metody řešení odpovídají zadání práce a jsou zde zpracovány správně.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student v závěrečné práci uplatňuje znalosti získané během studia, využívá vlastní poznatky a zkušenosti. Práce je zpracována přehledně a uceleně, tudíž čerpání z odborné literatury a podkladů je na vysoké úrovni.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Student prokázal velmi dobrou formální i jazykovou úroveň. Kromě pár drobných překlepů je práce zpracována výborně.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student prokázal výbornou schopnost čerpání poznatků a informací z literatury a dalších zdrojů.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Práci celkově hodnotím výborně. Student zde prokázal jak teoretické znalosti získané během studia, tak i praktické zkušenosti a schopnosti. Práce je napsána přehledně, uceleně a bez větších chyb nebo nedostatků. Zaujala mne i samotná hypotéza, na základě které student práci napsal. K obhajobě bych měl pouze dvě doplňující otázky.

- 1. Jaké známe metody ocenění nemovité věci a jaké jsou zejména jejich výhody a nevýhody?*
- 2. Je možné nějakým způsobem předejít vzniku škodné události, popřípadě eliminovat způsobené škody na minimum?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 13.1.2019

Podpis: