

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zakázky specializovaných stavebních firem
Jméno autora:	Bc. Ondřej Lubor Horák
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Alena Kučerová
Pracoviště oponenta práce:	Archina Design, s. r. o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce obsahuje nejen textovou část, ale především interaktivní program pro tvorbu výrobních kalkulací, cenových nabídek, soupisů materiálu a dalších výstupů potřebných pro přípravu a kontrolu stavebních prací	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Práce začíná teoretickým popisem problému, definováním všech potřebných pojmů, postupů a vazeb, v praktické části je popis programu a podrobný návod k jeho užívání. Užívání vlastního programu je poměrně dost intuitivní, není potřeba složitě hledat a studovat jeho obsluhu. Základní funkce pro zadávání vstupů i přehledný souhrnný výstup jsou stále viditelné na obrazovce, i když se uživatel pohybuje v některém podokně programu. Je tak trvale možné mít přehled o průběžných výsledcích kalkulací.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň vlastního programu vychází z možností znalostí získaných studiem a dále z databází cenové soustavy společnosti ÚRS.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Typografická stránka práce vcelku odpovídá typu práce, pouze by si práce zasloužila ještě závěrečnou korekturu, aby se odstranilo několik překlepů, nedopsaných posledních písmen slova a jednopísmenných předložek na konci řádku, včetně jedné hrubky (chyby byli odstraněny). Největší grafickou vadou jsou dva chybně nastavené odkazy (str. 5 a 9).	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

poznámky k hlavní části diplomové práce – vlastnímu programu:

- a) v programu by bylo třeba projít a opravit několik překlepů (např. v grafu i hlavním panelu *odvody celemek*; u omítek *příklatek*; u doplňků *sortimen*)
- b) bylo by vhodné umožnit výběr/volbu konkrétního typu systému ETICS. Každý systém má své certifikované komponenty, které není možné plně kombinovat
- c) protože dle normy ČSN 73 2902 je nutné pro každý objekt a každou polohu zateplovacího systému na objektu navrhnout jednotlivě kotvení v závislosti na větrové oblasti, výšce objektu, podkladním materiálu a na dalších specifických parametrech objektu a izolačního materiálu ETICS, bylo by vhodné doplnit možnost volby typu, délky a počtu hmoždinek
- d) v rámci zadání montáže je potřeba některých medií vykázána (např. voda), jiná jsou opomenuta (např. elektrická energie). Bylo by vhodné sjednotit nákladovou kalkulaci položky
- e) pro kalkulace cen zateplování objektů je významnou položkou lešení, které není v programu uvažováno
- f) naopak pro přesun hmot je i u nejnižších objektů (do 12 m výšky) automaticky generována položka na stavební výtah a zároveň i jeřáb
- g) při úpravě položek, konkrétně v záložce definice prací, když uživatel nevyplní číslo položky, pro kterou se má úprava provést, dojde k nekontrolovanému chodu programu, který začne řádky zaplňovat textem „*Dělení nulou!*“

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 24.1.2019

Podpis: