

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Řízení subdodávek ve stavební firmě
<b>Jméno autora:</b>	Bc. Ivana Hodonská
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Jaroslava Tománková, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Studentka vycházela z konkrétní situace a na základě analýzy navrhuje originální řešení zjištěných problémů.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Studentka splnila zadání v plném rozsahu.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala samostatně, práci pravidelně konzultovala, aktivně řešila nalezené problémy.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka v teoretické části stručně uvedla širší souvislosti řízení výstavbových projektů a soustředila se na postup řízení subdodávek v jednotlivých etapách přípravy dodavatele. Na to pak navázala v praktické části rozбором řízení subdodávek ve vybrané stavební firmě. Při analýze našla několik nedostatků, u nichž podrobněji rozebrala možné následky a navrhla řešení, která nejsou časově ani finančně náročná, ale mohou zefektivnit proces poptávání, řízení i ukončování subdodávek v dané firmě. Nezapomněla ani na odpovědné osoby a celé navržené řešení přehledně uvedla v tab. 12 v závěrečném shrnutí analýzy výběrových řízení. Studentka prokázala schopnost využít teoretických znalostí a poznatků z praxe a navrhnout vhodné řešení pro řízení subdodávek konkrétní stavební firmy.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má logickou strukturu, je psána gramaticky i stylisticky správně. V praktické části při popisování problémů a jejich řešení se autorka v některých případech vyjadřuje rozvláčněji, než by bylo k osvětlení tématu nutné. Je to dáno snahou podrobně vysvětlit, jaké důsledky může způsobit nalezený problém. Nicméně je zřejmé, že autorka se v problematice díky své praxi ve vybrané firmě detailně orientuje a návrhy řešení jsou popsány přehledně a srozumitelně.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádrěte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka v práci využila dostatečný počet zdrojů, které správným způsobem citovala v textu a v seznamu literatury uvedla	

v souladu s citačními zvyklostmi. Studentka v práci využívala relevantní zdroje v českém jazyce, které pro danou problematiku nejsou příliš rozsáhlé.

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Všechny čtyři návrhy zlepšení procesu poptávání a shromažďování údajů o subdodávkách jsou v zásadě jednoduché a nenáročné finančně i časově, proto jsou v praxi bez problémů realizovatelné a mohou tak zefektivnit a zpřehlednit řízení subdodávek ve vybrané stavební firmě.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

**Studentka prokázala schopnost využít teoretických znalostí a poznatků z praxe a navrhnout vhodné řešení pro zlepšení řízení subdodávek konkrétní stavební firmy.**

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 29.1.2019

Podpis: