

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Řízení subdodávek ve stavební firmě
Jméno autora:	Bc. Ivana Hodonská
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Oponent práce:	Ing. Peter Baulovič
Pracoviště oponenta práce:	Gemo a.s. – Hlavní stavbyvedoucí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Studentka si zvolila téma, které přímo implementovala na své konkrétní zaměstnání a snaží se upozornit na chyby, které se běžně dějí v praxi. Z hlediska profesní „slepoty“ je toto náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Studentka splnila zadání.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
V rámci praktické části je zvolený postup řešení správný.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka projevila velmi dobré využití poznatků z praxe. Je vidět, že se danou problematikou zabývá a rozumí jí. V teoretické části použila dostatečné množství zdrojů, díky nimž projevila dobrou orientaci v daném tématu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po grafické stránce je práce zpracována na velmi dobré úrovni. Díky množství tabulek, obrázků a grafů je přehledná. Celkový dojem kazí pouze překlepy, které se v textu objevují.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V práci je využito dostatečné množství zdrojů. Citace jsou správně označeny.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Studentka se v rámci praktické části zaměřila na konkrétní stavební firmu GEMO a.s., která její návrh doporučení jistě využije.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Doplňující otázky k diplomové práci:

- 1) V diplomové práci studentka používá často termín „subdodavatel“. Jaký je rozdíl mezi subdodavatelem a poddodavatelem?
- 2) Neměl by doporučený návrh registru subdodavatelů mít možnost zvlášť informovat o jednotlivých divizích firem (například divize Čechy nebo divize Morava)?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 30.1.2019

Podpis:

