

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

|                                    |  |
|------------------------------------|--|
| <b>Název práce:</b>                | <b>Návrh a studie samočinného SHZ ve skladovacích prostorech</b> |
| <b>Jméno autora:</b>               | <b>Bc. Bára Rothová</b>  |
| <b>Typ práce:</b>                  | diplomová  |
| <b>Fakulta/ústav:</b>              | Fakulta stavební (FSv)   |
| <b>Katedra/ústav:</b>              | Katedra technických zařízení budov                               |
| <b>Vedoucí práce:</b>              | Ing. Ilona Koubková, Ph.D.                                       |
| <b>Pracoviště vedoucího práce:</b> | Katedra technických zařízení budov                               |

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

|  |                   |
|--|-------------------|
| <b>Zadání</b>  | <b>náročnější</b> |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>  |                   |
| Rešerše zadané problematiky – Rešerše systému sprinklerového SHZ se zaměřením na problematiku jištění skladových prostor – patří mezi náročnější problematiku. |                   |
| Projekt systému SHZ pro skladové haly hodnotím také v rovině náročnější problematiky.  |                   |

|  |                |
|--|----------------|
| <b>Splnění zadání</b>  | <b>splněno</b> |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> |                |
| Studentka splnila zadání v celé šíři zadané problematiky.  |                |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>   | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>   |                    |
| Studentka svou diplomovou práci zpracovávala v rámci odborné stáže Erasmus mimo ČR. Tato stáž byla předem odsouhlasena vedením fakulty. Naše konzultace se odehrávaly formou připojení ke SKYPE nebo pomocí e-mailu. Studentka dodržovala domluvené konzultace, takže vše probíhalo bez problémů. Konečné konzultace poté proběhly po návratu studentky ze stáže. Studentka je schopna se v praxi dobře realizovat, je samostatná a odborně zdatná. |                    |

|  |                        |
|--|------------------------|
| <b>Odborná úroveň</b>  | <b>B - velmi dobře</b> |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>   |                        |
| Diplomová práce je velmi dobře zpracovaná z hlediska odbornosti i grafické úrovně. Z diplomové práce je vidět již technická erudovanost diplomantky. Drobné nedostatky v diplomové práci jsou způsobeny spíše menší praxí a praktickými zkušenostmi. |                        |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>   | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> |                    |
| Formální stránka práce je správná, práce je čtivá, k jazykové stránce nemám připomínky.                             |                    |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>  | <b>A - výborně</b> |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> |                    |
| Studentka využívala všechny dostupné studijní materiály, v práci má vložen velmi podrobný seznam použité literatury, z kterého je vidět velký zájem studentky o řešenou problematiku. Citace jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.   |                    |

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*Předloženou diplomovou práci hodnotím velmi kladně, studentka výborně prezentovala znalosti z oblasti SHZ.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.1.2019

Podpis: