

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	POSOUZENÍ ŠÍŘENÍ ÚČINKŮ POŽÁRU VĚTRACÍM POTRUBÍM KUCHYNĚ
Jméno autora:	Bc. Barbora Hlaváčková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Technických zařízení budov
Oponent práce:	Ing. Tomáš Fait
Pracoviště oponenta práce:	GRADUS s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Studentka vhodně zvolila jednotlivé požární scénáře, a s tím spojené zadání vlastností požáru a okrajových podmínek v programu FDS.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
V praktické části by bylo vhodné více se věnovat šíření kouře do ostatních částí objektu v návaznosti na ohrožení osob zplodinami hoření.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Studentka správně namodelovala požár probíhající v potrubí malého průřezu. Zajímavá by byla volba jemnější sítě v programu FDS nebo modelace požáru ve větším prostoru.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka patřičně vyřešila modelaci požáru a okrajových podmínek v programu FDS. Odborným způsobem popsala a vyhodnotila výsledky.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je dobře rozdělena na teoretickou část současného poznání a na praktickou část modelace požáru. V praktické části doporučuji lépe popsat grafické části práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka vhodně využívá poznání nejenom ze zahraničních zdrojů k reálné modelaci požárního scénáře. Bibliografické citace bez výhrad. Doporučil bych méně internetových zdrojů.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Pro případný rozvoj práce by bylo zajímavé sledovat např. rychlost proudění v potrubí, vliv větru a více popsat šíření kouře do ostatních prostor.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Studentka zpracovala současný stav poznání požární bezpečnosti vzduchotechnických potrubí. Dále uvedla několik zajímavých požárů z minulých let. Vhodným způsobem byla provedena modelace a volba požárních scénářů s okrajovými podmínkami. Patřičným způsobem byl, z hlediska požáru, posouzen rozdíl mezi čistým a zaneseným vzduchotechnickým potrubím.

Za jakých podmínek, z hlediska prostupů mezi požárními konstrukcemi, nemusí být instalační šachta samostatným požárním úsekem a za jakých podmínek musí být samostatným požárním úsekem?

Jaké by bylo nejvhodnější umístění požární klapky na VZT potrubí v bytovém domě z hlediska budoucích kontrol provozuschopnosti?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 4.2.2019

Podpis:

