

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Požární rizika fotovoltaických elektráren na obálce budovy</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Martin Dvořák</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra konstrukcí pozemních staveb
<b>Vedoucí práce:</b>	Petr Hejtmánek
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra konstrukcí pozemních staveb

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Hlavními cíli DP byly: princip FVE, identifikace požárních rizik FVE na obálce budovy, literární rešerše požadavků na FVE (ČR, zahraničí), určení požárněbezpečného prostoru od FVE pomocí CFD simulace a koncepční návrh podmínek pro umístování FVE systému (panely a příslušenství) na obálce budovy	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vytyčené cíle byly bez výhrad splněny.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Diplomová práce měla část teoretickou (psaní vlastní DP) a praktickou (příprava a provedení velkorozměrové požární zkoušky). Nasazení při požární zkoušce bylo v pořádku, při zpracování teoretické části bylo potřeba většího vedení, nicméně zadané úkoly dokázal zpracovat správně. Student prokázal schopnost samostatné odborné činnosti v oboru požární bezpečnost staveb.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce odpovídá základním požadavkům na závěrečnou práci magisterského vysokoškolského studia a lze ji hodnotit jako vyhovující.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Text diplomové práce je formulován strukturovaně a přehledně a je rozdělen do logicky navazujících celků.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Při zpracování práce student aktivně pracoval s nástroji pro vyhledávání zdrojů a literatury (databáze), v literatuře lze nalézt i několik zahraničních zdrojů odpovídajících specifickému tématu. Použité zdroje jsou relevantní a jsou citovány dle stanovených požadavků. Porušení citační etiky jsem nenalezl.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Student svou diplomovou prací prokázal schopnost samostatně pracovat na vědeckém tématu zabývajícím se v dnešní době velmi aktuálním tématem fotovoltaických systémů a jejich odstupových vzdáleností. Při práci bylo občas nutné napřímit jeho záběr, poté ale již úkol splnil. Během zpracování projevila aktivní přístup, neváhal revidovat nabyté poznatky.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 4.2.2019

Podpis: Petr Hejtmánek