

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Projektové řízení implementace informačního systému ve společnosti HENNLICH s.r.o.
Jméno autora:	Pavel ŠUMERA
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	oddělení manažerských studií
Vedoucí práce:	doc. Ing. Lenka Švecová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Masarykův ústav vyšších studií, oddělení manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání DP z pohledu teoretické části práce je průměrně náročné, pro jeho řešení lze čerpat z tuzemské i zahraniční literatury. Náročnost na praktickou část je vyšší, vyžaduje vysoké časové nároky na zpracovatele a schopnost analýzy a návrhu změny procesu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno. Student aplikoval nástrojový aparát vhodný pro zvolený cíl práce.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval zcela samostatně. Konzultoval pouze ideový záměr práce, dílčí výstupy však konzultovány nebyly.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornost DP je adekvátní, autor rozumným způsobem přistoupila v rozsahu akceptovatelným pro diplomovou práci k problematice zavedení projektového řízení. Hloubka provedené rešerše literatury je podprůměrná. Vyšší variantnost literatury by byla přínosná, zejména kompilace názorů různých autorů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková, formální i typografická úprava je na adekvátní úrovni. Rozsah práce by mohl být větší. Výtka směřuje k formátování a nepřehlednosti práce. Dále práce obsahuje typografické chyby či místy nevhodnou stylistiku. Formátování práce není jednotné (různé druhy písma a velikosti).	

Výběr zdrojů, korektnost citací	D - uspokojivě
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Použité prameny jsou relevantní. Práce s literaturou z pohledu citační etiky je na adekvátní úrovni, i když ne vždy jsou citace přesně dle normy vč. závěrečného seznamu literatury. Rozsah literatury je na minimální úrovni	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Hlavní výsledky DP byly dosaženy, autor prokázala samostatný tvůrčí přístup k řešení problematiky.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Diplomová práce svým charakterem splňuje požadavky kladené na kvalifikační práci magisterského studia oboru projektové řízení inovací (v tomto případě zavedení projektového řízení v konkrétní společnosti). Práce je vyvážená a splňuje deklarovaný cíl. V teoretické části se student zaměřil na problematiku projektového řízení. Slabší stránkou je místy nepřehlednost práce, stylistické a typografické chyby. Dále by bylo vhodné alespoň částečně vyčíslit přínosy nového přístupu (v penězích, úspoře času atd.).

Otázky k diskuzi:

- 1) Domníváte se, že nedojde po nějaké době k návratu do původního stavu? Jaks e tomu lze bránit?
- 2) Byl brán v potaz při rozhodování o zavedení dané metodiky finanční aspekt? Pokud ano, tak jak?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 30.8.2018

Podpis:

