

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Organizační kultura ve vybraném podniku
Jméno autora:	Zdeněk Kadlec
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Řízení a ekonomika podniku
Oponent práce:	Ing. Josef Košťálek
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT v Praze, fakulta strojní, ústav řízení a ekonomiky podniku

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zvolené zadání je adekvátní bakalářské práce.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce splnila své zadání, ovšem práce vykazuje určité nedostatky viz níže.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Praktická část má svou hodnotu, dospěla k analýze situace a následně vyústila v řešení, ale v použitých metodách lze nalézt určité rezervy.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Na odborné úrovni celé práce se projevuje její malý rozsah, proto student nejde do hloubky problému. Např. na str. 37 v tab. 4 je uveden průměrný počet bodů, zde bylo možné uvést vztah pro výpočet aritmetického průměru a tento údaj obohatit o výpočet: rozptylu, směrodatné odchylky, variačního koeficientu apod (základní statistické charakteristiky pro práci s daty). To zde chybí a práce má velmi nízkou prosycenost vzorci.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	F - nedostatečně
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce je na samé hranici předepsaného rozsahu BP na ČVUT v Praze. Návrhová část, což je nejdůležitější oddíl v BP obsahuje pouze 4 str. a celá práce má stran 50, ale student použil velké písmo a velké mezery mezi řádky, pokud práci zkopírujeme do MS Wordu a převedeme na velikost 12 a mezery 1,5 je počet stran zhruba poloviční tj. 25!	
Vzorce na str. 36 by bylo vhodnější psát ne do tabulky 3, ale přepsat je do editoru rovnic, jak je u odborných prací běžné a očíslovat, aby bylo možné se na ně v textu odkazovat.	
V odborné práci se text obvykle nepíše na list oboustranně – důsledkem je nedodržení velikosti okrajů!	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce obsahuje na BP dostatečný počet zdrojů. Způsob citací je v souladu s pravidly a zvyklostmi.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Student ve své práci provedl analýzu situace ve společnosti a dospěl k návrhům a doporučením, které se jeví jako užitečné a hodnotné. Na druhé straně v závěru práce je velmi slabě akcentován přínos práce – co bylo vymyšleno. Zvážil bych, zda v závěru dávat tak velký prostor rešeršním zdrojům. Práce trpí absencí metod nabytých během studia, např. bylo možno dostat výsledky s vyšší vypovídající hodnotou, kdyby byla použita regresní a korelační analýza. Tato Bakalářská práce je psaná spíše jako učebnice.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Student ve své práci prokázal schopnost samostatně řešit problém. Ovšem práce obsahuje některá poněkud slabší místa. Největší slabinou se jeví malý rozsah práce. Na druhou stranu je třeba brát v úvahu, že se jedná o bakalářskou práci, proto je celkové hodnocení o něco shovívavější. Navrhuji hodnocení E – dostatečně.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Otázky:

1. Co pokládáte jako překážku/(y) v praktické realizaci Vámi získaných návrhů ve společnosti?
2. Je možné Vámi získané poznatky a závěry využívat i v jiných společnostech nebo institucích?

Datum: 16.8.2017

Podpis:

