

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Organizační kultura ve vybraném podniku
Jméno autora:	Zdeněk Kadlec
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku
Vedoucí práce:	Ing. Dagmar Charvátová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav řízení a ekonomiky podniku

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce odpovídá náročnosti bakalářského studia.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalant dobře zpracoval teoretickou část práce. Analytická část práce mohla být zpracována hlouběji a ve větším rozsahu.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Bakalant pracoval samostatně. Na konzultace chodil sporadicky. Pokud by konzultoval od začátku a častěji, tak by práce mohla být lépe zpracována.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Bakalant při zpracování své práce využil i zahraniční odborné zdroje, kvalifikační práci mohl, ale zpracovat více do hloubky, kdyby měl na to větší časový prostor.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	E - dostatečně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Z hlediska formální stránky práce vykazuje nedostatky. Nedodržení stanovených okrajů, což vyplynulo z oboustranného tisku, který se nedoporučuje používat v kvalifikační práci. Student nedodržel jednotnou úpravu odstavců, např. na str. 6 je první odstavec posunut níže. Student použil jiný font písma než je stanovený na univerzitě. Z hlediska jazykové úrovně se v práci vyskytují překlepy a pravopisné chyby.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student při zpracování své práce čerpal z odpovídajících zdrojů, které se týkají organizační kultury. Často se však odkazoval na Lukášovou (2010). Na str. 23 opomněl uvést rok publikace u Sackmanna.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Analytická část práce mohla být zpracována hlouběji. Počet stran BP odpovídá, pokud by byl použit jiný font písma, tak by práce asi neměla stanovený počet stran.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 17.8.2018

Podpis: