

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Hodnocení investice do výrobního stroje ve strojírenském podniku
<b>Jméno autora:</b>	Štěpán Vencí
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav řízení a ekonomiky podniku
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Miroslav Žilka, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ústav řízení a ekonomiky podniku

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Student si vytyčil za úkol vyhodnotit ekonomickou výhodnost pořízení automatizované ohýbací buňky. Toto zadání hodnotím pro bakalářskou úroveň jako náročnější.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student v úvodu vytvořil přehled relevantních teoretických okruhů potřebných pro naplnění cíle. V praktické části student prošel všechny klíčové kroky, které jsou třeba pro technicko-ekonomické hodnocení investičního projektu. Chybí pouze provedení hlubší analýzy rizik, což lze na bakalářské úrovni prominout. Zadání tedy považuji za splněné.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student při řešení práce pracoval samostatně, ze strany vedoucího byly třeba pouze drobné korekce směřování práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň je na bakalářský stupeň dobrá. Postupy a metody vycházející z literární rešerše a teoretické části práce byly aplikovány správně pro řešení daného problému. Jako nedostatek vidím především nedostatečné okomentování odvození jednotlivých nákladových položek, použitých v propočtech ekonomické výhodnosti investice. Především zcela chybí popis způsobu odvození druhé největší nákladové položky – režie, ale i způsob odvození výrobních nákladů je nejasný. Dále mohlo být v rámci citlivostní analýzy testováno více vstupů a výsledky mohly být transformovány do podoby, která by umožňovala snazší interpretaci výsledků. V práci také postrádám hlubší analýzu rizik.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psána jasně a srozumitelně. Nevyskytují se v ní zásadní chyby, překlepy ani nevhodné či nesrozumitelné formulace. Grafická úroveň práce je na velmi dobré úrovni. Rozsahem odpovídá požadavkům kladeným na bakalářské práce.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V práci je patrné, že student využil všechny relevantní zdroje. Citace jsou řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah. Nebyly zjištěny žádné porušení citační etiky. Bibliografické citace jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.	

Student v práci uvádí převzaté části v souladu s citačními pravidly a zvyklostmi. Jako zdroj informací použil dostatečně široké spektrum relevantních zdrojů – jak tištěných, tak internetových.

### Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Student v práci osvědčil, že umí pracovat s různými typy informačních zdrojů. S využitím poznatků ze studia dokázal vyřešit konkrétní zadaný problém prostřednictvím vhodných metod hodnocení investičních projektů, které byly korektně aplikovány.

Jako hlavní nedostatek práce vnímám nejasně specifikované postupy pro stanovení nákladových položek uváděných v propočtech ekonomické rentability investice. Problémem pravděpodobně byl nedostatečný systém řízení nákladů v zadavatelském podniku a nedostatek potřebných informací. Přesto ale měl být tento problém v práci více rozpracován. Dále by bylo vhodné hlouběji rozpracovat analýzu rizik či citlivostní analýzu. Pro bakalářský stupeň však tyto připomínky nejsou nikterak zásadní, celkově hodnotím práci jako velice dobrou a doporučuji ji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

#### Doplňující otázky k obhajobě:

1. V kapitole 6.4 uvádíte, že dle empirických zkušeností začíná být automatizovaná výroba efektivnější při čtyřech až pěti ohybech. Můžete prosím detailněji popsat, o co se tento zajímavý empirický poznatek opírá a čím je ovlivněn? Dokázal byste navrhnout postup, jak tento odhad přesněji zkalkulovat?
2. Druhou nejvyšší nákladovou položku stroje tvoří hned po odpisech režie ve výši 1,5 mil. Kč/rok. V práci uvádíte, že řízení nákladů v podniku není na dostatečné úrovni, přesto ale by mě zajímalo, jak tato hodnota byla stanovena a které konkrétní náklady kryje.

Datum: 5.8.2018

Podpis:

