

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Hodnocení investice do výrobního stroje ve strojírenském podniku
Jméno autora:	Štěpán Vencel
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav řízení a ekonomiky podniku
Oponent práce:	Ing. Vladimír Kruliš
Pracoviště oponenta práce:	Dk Styl s.r.o., Česká Třebová

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bakalářská práce se zabývá tématem konkrétního investičního projektu firmy DK Styl, jeho analýzou, stanovením kritických faktorů a celkovým zhodnocením investice, což není vzhledem snadný úkol. Diplomant se ale do tématu ponořil a na konzultace s majitelem a zaměstnanci firmy se vybavil teoretickými znalostmi, které následně porovnával s informacemi, které během svého působení získal přímo ve firmě. Práce odráží entuziasmus diplomanta, ale i čas, který věnoval přípravě jejího zpracování.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Cíle, které si diplomant stanovil v úvodu práce, byly naplněny.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Diplomant práci vhodně rozdělil na teoretickou a praktickou část. V obou oddílech jsou kapitoly přehledně rozděleny a jejich vnitřní logická struktura umožňuje plynulé čtení a snadnější porozumění textu. V teoretické části diplomant definoval pojmy a seznámil čtenáře s metodami výzkumu, s nimiž v další části pracuje. Nabyté poznatky aplikoval na sféru podnikové investice. Zatímco v praktické části autor cituje odbornou literaturu, v praktické se spoléhá spíše na osobní konzultace a internetové zdroje.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomant v práci projevuje teoretickou znalost problematiky i schopnost nabyté poznatky využít při plnění praktických úkolů v rámci její analytické části.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Požadavky na formální úpravu práce byly dodrženy. V textu se sice vyskytují některá neobratná vyjádření, hrubky nebo hovorové výrazy, jejich četnost je však vzhledem k rozsahu práce zanedbatelná a	

ve větší míře nepřispívá k nesrozumitelnosti práce.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Bibliografie by však mohla být obsáhlejší a jednotlivé prameny seřazeny podle typu na knižní publikace, internetové zdroje a osobní konzultace.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Diplomant s velkým zájmem popisuje vznik a vývoj firmy a investiční projekt nahlíží z několika úhlů pohledu. S velkým zaujetím rovněž zpracovává analytickou část práce a přináší jak negativní, tak pozitivní scénář. Firma DK Styl před samotnou investicí zpracovávala spíše negativní faktory, které mohou projekt ovlivnit, a proto je představení i pozitivního scénáře zajímavým pohledem na komplexnější vypracování investiční analýzy. Vzhledem k tomu, že takto podrobná investiční analýza v souvislosti s nákupem stroje vypracována nebyla, je práce přínosná i z hlediska způsobu jejího zhotovení, které by firma DK Styl mohla v budoucnu využít při eventuální další investici. Práci z hlediska naplnění jejích cílů, obsahu i rozsahu považuji za velmi zdařilou.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 21.8.2018

Podpis:

