



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studenta: Erika Tremlová

s názvem: Vliv kompenzačních cvičení na stabilitu u basketbalistů v adolescentním věku

### Hodnocení bakalářské práce dosahuje následující úrovně:

1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)	25
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)	10
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)	5
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)	25
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>65</b>

### Návrh otázek k obhajobě

1. Otázka týkající se str.17. - Hojení svalu: jak se sval hojí a přibližná délka.

---

2. Str. 24. citace: "kloubní blokáda se nazývá joint play" Vysvětlete joint play.

---

3. Popište správnou techniku dřepu. Otázka 4.: Pokud Vašeho probanda provázela bolest kolene z laterální strany kolene a lehce zepředu pod kolenem, co může být příčinou?

---

### Celkové hodnocení úrovně vypracování bakalářské práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

## Komentář

Diplomová práce je zpracovaná spíše na nižší úrovni.

Autorka zvolila strukturu práce, tj. rozdělení na současný stav a praktickou část. Přičemž nadpisem nedodržela ustanovení o bakalářské práci.

V práci je užito mnoho žargonu, který se do této práce nehodí.

V kapitole 6. Výsledky a seznamu příloh (příloha 15) je užito jiné písmo.

V kapitole Diskuse využíváte pouze jednu literaturu (pana Velénského) a v posledním odstavci jeden cizojazyčný odkaz.

V seznamu literatury je pouze jedna cizojazyčná literatura (29) a jeden internetový odkaz (37). Pro bakalářskou práci nedostatečné.

Postrádám v práci informovaný souhlas pacienta (zákonných zástupců).

Vzhledem k tématu práce je nutné ocenit, že teoretická východiska jsou stručná, ale bohužel díky nevhodně zvolené příloze číslo 2. Je práce na první pohled nepřehledná a obtížně čtivá. V této příloze 2. jsou dle mého názoru nevhodně zvoleny svalové skupiny, buď úplně chybí nebo u nich postrádám doplnění. Např: u skupin svalů na DK vyplývá, že je pouze nutná přední, zadní a mediální str. stehna. Laterální str stehna, bérec či samotná noha chybí. U vyjmenovaných svalů některých chybí inervace nebo funkce.

Na str. 17. odkaz na rekonvalescenci. Postrádám časové období. Pro práci fyzioterapeuta je důležitá časová posloupnost při hojení měkkých tkání. Proto prosím o vysvětlení viz. otázka č.1..

Na str. 24. nadpis - rigidní stabilita, uvádí autorka toto vysvětlení "kloubní blokáda se nazývá joint play". Prosím o vysvětlení otázka č.2..

Str. 19., kapitola 5.4.2., obrázek 16. popisujete postavení v hlezích kloubech a proband má ponožky a obuv kotníkovou.

V kapitole 3. Cíle. První cíl je dle mého správně zvolen bohužel dílčí cíle jsou pro mě a pro Vás (jako fyzioterapeuty) ve vašem podání nezajímavé. Naopak v kapitole 7. Diskuse je již cíl (komunikace) správně stanoven a vysvětlen. Cíle práce byli tedy po přečtení práce splněny.

Kapitola 6. Výsledky je z mého pohledu krátká a nepřehledná. Přeskakujete od jednoho probanda k druhému.

Po přečtení práce hodnotím stupněm: D

Jméno a příjmení: Mgr. Barbora Štiková  
Organizace:

Podpis: .....  
Datum: .....