

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Web application for demonstrating domain-independent game-playing algorithms</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Nikita Mishchenko</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra počítačů
<b>Vedoucí práce:</b>	Mgr. Branislav Bošanský, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra počítačů

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Študent mal vytvorit vizuálne webové rozhranie k algoritmom z existujúcej knižnice doménovo nezávislých algoritmov pre riešenie hier a umožniť ich demonštráciu v hre proti ľuďom. Zadanie nie je rozsiahle, ale keďže mal študent použiť hotovú, komplexnú knižnicu, ktorá navyiac na takéto použitie nebola navrhovaná, je možné zadanie hodnotiť ako priemerne náročné.	
<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Študent plne splnil zadanie.	
<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Študent postupoval samostatne, navrhol postup riešenia i zvolil vhodné softwarové komponenty tak, aby celý program správne pracoval a bol ďalej rozšíriteľný.	
<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odbornej stránke hodnotím kladne analýzu možností, z ktorých si študent vždy volil (napr. komponenty na vizualizáciu, apod.), avšak často je táto analýza popísaná v práci skratkovite a len ťažko by mohla poslúžiť ako vstup pri rozhodovaní o podobnom probléme. Takisto, popis herne-teoretických algoritmov je príliš povrchný na to, aby dal neznalému človeku intuíciu ako algoritmy fungujú a aké majú výhody/nevýhody a obmedzenia.	
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formálna stránka práce je najslabším článkom vedenej práce. Príliš rozsiahle časti textu sú písané formou odrážok a nie formou uceleného textu (napr. pri analýze frameworkov v kapitole 4), práca miestami pôsobí ako vymenovanie vlastností než ako technický text. Práca je písaná anglicky, pričom úroveň jazyka je dobrá. Práca síce obsahuje viacero gramaticky nesprávnych formulácií, ale tie typicky nekomplikujú pochopenie textu.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Práce cituje používané články a odkazuje aj analyzované softwarové komponenty a balíčky, pričom tie typicky odkazuje prostredníctvom webových stránok, kde sú dostupné, keďže v týchto prípade je ťažké dohľadať aktuálnu knižnú (prípadne inú) publikáciu. Práca uvádza relevantné materiály, na druhú stranu sú ostatné citované materiály miestami nekonzistentné (malé/veľké písmená, nesprávne uvedené mená, apod.).

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Študent v diplomovej práci preukázal schopnosť samostatnej práce, naštudoval rozsiahlu knižnicu doménovo nezávislých algoritmov a vytvoril pre ňu webové vizuálne rozhranie. Študent plne splnil zadanie a jediným väčším nedostatkom je textové spracovanie práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 29.1.2019

Podpis: