

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Možnosti využití chromatického senzoru bílého světla při rozměrové kontrole kvality
Jméno autora:	Dominik Smutný
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav technologie obrábění, projektování a metrologie
Vedoucí práce:	Ing. Libor Beránek, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	-

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem práce bylo v první části popsat úlohu kontroly kvality v rámci systému managementu kvality, dále stručně charakterizovat typy senzorů využívaných v oblasti souřadnicového měření. Jedním z nejnovějších typů senzorů je i tzv. chromatický senzor bílého světla a dalším dílčím cílem práce bylo popsat výhody a nevýhody jeho využití a přiblížit typické aplikace. V poslední části práce si student vyzkoušel měření transparentní součásti, která je snadno deformovatelná při použití dotykového snímacího systému.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno ve všech ohledech.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval na své bakalářské práci průběžně a dohodnuté termíny konzultací a samotných měření respektoval. Práci zpracovával dle pokynů samostatně, ovšem měření s využitím senzoru bílého světla nebylo možné vzhledem k jeho dosavadním zkušenostem přenechat plně na něm samotném.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je ve své teoretické části na dobré úrovni, občas se zde vyskytují krkolomné definice, které jsou ovšem mnohdy přebírány v původní podobě z citovaných zdrojů. Bohužel práce neobsahuje podrobnější popis typických aplikací CFS. Vlastní praktická část poté probíhala na stroji O-Inspect při měření dílu bočního skla osobního automobilu. Ten představoval výzvu, kdy vzhledem k transparentnosti součásti nebylo možné využít např. triangulační senzory a vzhledem k malé tloušťce nebylo možné použít dotykové technologie z důvodu deformace součásti měřicí silou, tato domněnka i byla potvrzena na závěr práce jednoduchým experimentem.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je po formální a jazykové stránce na velice dobré úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Student ve své práci využíval dostatečné množství zdrojů, včetně zahraniční odborné literatury a zdroje v textu správně citoval. Formátování seznamu použité literatury bohužel nerespektuje normu ISO 690.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

V rámci vypracování bakalářské práce student splnil požadavky uvedené v zadání.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 28.8.2018

Podpis:

