

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	ZVYŠOVÁNÍ ŽIVOTNOSTI EXTRÉMNĚ NAMÁHANÝCH DÍLŮ NA DŮLNÍCH MECHANISMECH
<b>Jméno autora:</b>	Vojtěch Balcárek
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav materiálového inženýrství
<b>Oponent práce:</b>	Doc. Ing. Petr Mohyla, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	VŠB – TUO, Fakulta strojní

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Téma bakalářské práce je stále velmi aktuální, neboť výroba elektrické energie spalováním uhlí představuje v ČR zhruba 50%. Z tohoto pohledu je vývoj materiálů pro těžební stroje velice potřebný. Zadání bakalářské práce je dle mého názoru spíše náročnější.	<b>náročnější</b>
<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Zadání bakalářské práce bylo beze zbytku splněno.	<b>splněno</b>
<b>Zvolený postup řešení</b> <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Ke zvolenému postupu řešení nemám výhrady.	<b>správný</b>
<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Odborná úroveň práce zcela odpovídá bakalářskému stupni studia. V práci bych ocenil velice kvalitní zpracování podkladů získaných z praxe.	<b>B - velmi dobře</b>
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Po formální stránce je bakalářská práce zpracovaná na výborné úrovni.	<b>A - výborně</b>
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Autor práce vychází celkově z 32 literárních pramenů. Výběr zdrojů je adekvátní. Některé citace však neodpovídají normě ČSN ISO 690.	<b>B - velmi dobře</b>
<b>Další komentáře a hodnocení</b> <i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> Úroveň předložené bakalářské práce je vysoká, jak v části teoretické, tak v části praktické. Práce přináší experimentální	

výsledky použitelné v praxi.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Na základě čeho tvrdíte, že u testované oceli proběhla v povrchové vrstvě transformace na Martenzit? Nemůže se jednat o vznik deformačních dvojčat? Jakou metodou byste s vysokou určitostí zjistil, zda došlo k martenzitické transformaci nebo ne?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 21.8.2018

Podpis:

