

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Technologie hromadného kataforetického lakování
Jméno autora:	Petr ZBOŘIL
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav strojírenské technologie
Vedoucí práce:	Ing. Petr Drašnar, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT v Praze, FS, Ústav strojírenské technologie

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Náročnost zadání je dána pochopením problematiky a principů procesů kataforetického lakování, zejména inovativního způsobu nanášení kataforetických NH hromadným způsobem, ze kterého následně vychází dílčí úkol řešení této technologie v rámci BP pro možnou konstrukci povlakovacího zařízení, které je určené pro KTL drobných součástí hromadným způsobem, a to bez nutnosti navěšování zboží. Náročnost práce je dána jak teoretickým rozbohem a modifikací dané technologie, tak i rozsáhlou experimentální částí výzkumné práce.</p>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Práce se zabývá dle cílů problematikou kataforezního lakování drobných dílů, dále návrhem katod pro dříve navržené zařízení kataforezního lakování drobných dílů bez nutnosti závěsu zboží. Důležitým cílem práce bylo ověření vlastností a funkčnosti navrhovaných katod ve sledované technologii KTL drobných dílů hromadným způsobem. Zadané cíle byly splněny a práce přináší cenné informace o možnostech dalšího postupu při realizaci vývoje zařízení, které přinese významný průlom v oblasti KTL drobných dílů. Autor přináší na základě pochopení principů technologie přínosné dílčí řešení konstrukce – materiálu, zejména hydrofobního povlaku katod, které umožní i opakované povlakování tímto progresivním a ekologickým způsobem nanášení NH.</p>	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
<p>Student prokázal samostatnost a během řešení BP zodpovědně splnil zadané úkoly, prokázal schopnost samostatné tvůrčí práce.</p>	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<p>Po odborné stránce je zpracování BP dostačující.</p>	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
<p>Po formální a grafické stránce je BP zpracována uspokojivě, práce je rozsahem odpovídající zadání.</p>	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

V práci jsou korektně uvedeny studijní materiály. Autor cituje domácí odbornou literaturu, další informace čerpá z patentů, odborných článků včetně internetových zdrojů domácích i zahraničních. Výhrada spočívá v relativně malém počtu použitých zdrojů, ze kterých autor čerpá.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Přes některé nedostatky práci hodnotím jako velmi přínosnou a významnou pro další vývoj v této oblasti a zároveň si cením samostatnosti, svědomitého a včasného řešení autora a velkého rozsahu provedených experimentů. Část výsledků této práce byla již publikována autorem na konferenci Technologické Fórum 2018.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Předložená práce plně splňuje zadání a cíle. Student prokázal své znalosti a samostatnost řešit zadanou problematiku. Bakalářská práce vytyčila další cíle pro výzkum a vývoj.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.8.2018

Podpis:

