



POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

studenta: Bc. Jan Dlouhý, DiS.

s názvem: Krizové situace řešené formou vyjednávání

Hodnocení diplomové práce dosahuje následující úrovně:

1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	30
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	18
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	9
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	37
5.	Celkový počet bodů	94

* Detailní popis hodnocení uveďte v komentáři

Návrh otázek k obhajobě

1. Jak Vy konkrétně vnímáte připravenost a proškolení v oblasti krizové komunikace?

2. Má možnost řadový policista požádat o kurz či školení, pokud cítí jeho potřebu?

3.

Celkové hodnocení úrovně vypracování diplomové práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

Komentář

Zvolené téma diplomové práce se dotýká problematiky krizového vyjednávání u Policie ČR. Jedná se o poměrně složité téma, jelikož interní materiály z oblasti krizového vyjednávání nejsou z taktických důvodů určeny široké veřejnosti. I přes tuto zásadní překážku se domnívám, že práci lze považovat za přínosnou. Zejména hodnotím kladně pracovní morálku studenta a jeho zodpovědný přístup při vypracovávání této práce, na které začal pracovat už se značným časovým předstihem před samotným odevzdáním. Výsledky výzkumu, které poukazují na některé drobné nedostatky v oblasti krizové komunikace u KŘP kraje Vysočina, mohou posloužit jako základ pro případnou analýzu stávajícího systému a vést k jeho zlepšení. V rámci diskuse oceňuji obsáhlou komparaci dosažených výsledků s výsledky jiných autorů. Předložená práce po formální, obsahové a stylistické stránce splňuje kritéria na ni kladená i grafická úprava je jinak na výborné úrovni.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Jméno a příjmení: Mgr.et Ing. Matěj Tejmar

Organizace: Služba kriminální policie a vyšetřování, oddělení obecné kriminality

Kontaktní adresa: Krajské ředitelství Středočeského kraje, Územní odbor Praha venkov-ZÁPAD, Zborovská 13, Praha 5

Podpis:

Datum: