



OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

studenta: Bc. Lada Žampachová

s názvem: Analýza a komparace zapojení vybraných nemocnic Pardubického kraje do cvičení integrovaného záchranného systému

	Kritéria hodnocení diplomové práce	Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*	28
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*	18
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	26
5.	Celkový počet bodů	80

* Detailní popis hodnocení uveďte v komentáři

Návrh otázek k obhajobě

1. Jaký je kontext navrhovaných konkrétních krizových scénářů (str.84) s Typovými činnostmi IZS a typovými plány krizových situací ?

2. Je součástí traumatologického plánu Nemocnice Pardubického kraje, a.s. , resp. pomocné části plánu dokument související s připraveností poskytovatele na plnění opatření při hromadných neštěstích ve smyslu školení a dílčích, např., didaktických školení?

3.

Celkové hodnocení úrovně vypracování diplomové práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

Komentář

Práce se věnuje aktuální problematice připravenosti nemocnic na zvládnání hromadného příjmu postižených osob z hlediska zapojování do součinnostních cvičení se složkami IZS na základě proveditelnosti traumatologického plánu a reálné schonosti personálu. Stanovený cíl koreluje se zadáním.

V teoretické části jsou využity ke sběru dat dostupné zdroje odborné literatury, elektronické zdroje a interní předpisy, umožňující splnit požadavky na odbornou stránku práce.

Praktická část pak kombinuje metodu komparativní analýzy (zjišťující shodu či neshodu sledovaných dat), SWOT analýzy a dotazníkové šetření. Diskuze je vedena věcně a závěr práce vychází ze získaných dat šetření.

Práce má jasnou strukturu, kapitoly logicky provázené, obsahově ucelené, podložené dostatečným množstvím použitých zdrojů; vychází ze zadání práce, stanovený cíl je naplněn.

Lehce rušivě působí formální nečistota text, např. str.41 první odst.: "Pro porovná byla ...", a str. 83 ve třetím odst.: "Vypracování SWOT analýzy poukázala na ...". Vlastní SWOT analýza = nástroj dlouhodobého plánování = v práci končí hodnocením každé položky (kladnou a zápornou stupnicí), která však nevyjadřuje důležitost jednotlivých položek v daných kategoriích. Tuto funkci plní váha, a to tak, že součet vah v dané kategorii musí být roven 1. Teprve vynásobením Vah a Hodnocení a jejich součtem u každé kategorie, a součtem interní části, součtem externí části a odpočtem Příležitostí od Hrozeb získáme konečnou bilanci SWOT analýzy. Důvod: Jakou váhu má např. (S) ekonomická stabilita = 5 oproti zpracovanému TP = 5 ? Přiřadím-li TP hodnotu 5, říkám tím, že tato položka je "dokonalá" a nemusím se jí zabývat ! A když je použita SWOT analýza strategie, vycházející z předpokladu, že bude dosaženo strategického úspěchu maximalizací silných stránek (SO), měla by být vyváženost kategorií v počtu položek, včetně čistoty položek Příležitosti a Hrozby (vnější prostředí poskytovatelů zdravotních služeb prostřednictvím traumatologického plánu).

Jméno a příjmení: MUDr. Josef Štorek, Ph.D.

Organizace: Katedra urgentní medicíny a medicíny katastrof, IPVZ

Praha

Kontaktní adresa: Ruská 85, 100 05 Praha 10

Podpis:

Datum: