



OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

studenta: Bc. Veronika Šibová

s názvem: Vybrané etické aspekty řešení mimořádných události složkami IZS ve zdravotnickém zařízení typu LDN

	Kritéria hodnocení diplomové práce	Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*	17
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*	16
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	7
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	20
5.	Celkový počet bodů	60

* Detailní popis hodnocení uveďte v komentáři

Návrh otázek k obhajobě

1. V práci navrhujte obecný "etický kodex" pro IZS. Domníváte se, že tvorba a deklarace etických kodexů je podstatou zlepšení situace?

2. Dokázala byste stručně vyjmenovat několik zásadních pokynů, jak by měly složky IZS postupovat "etickým způsobem" na Vašem pracovišti?

3.

Celkové hodnocení úrovně vypracování diplomové práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

Komentář

Předložená diplomová práce se zabývá etickými aspekty zásahů IZS ve zdravotnických zařízeních typu LDN. Teoretická část dle mého názoru působí značně roztržitým dojmem. V abstraktu deklarovaná etická témata jsou zmíněna velmi povrchně a jejich výběr působí značně nekonzistentně, zatímco některé základní pojmy (např. IZS, MU) by naopak nebylo v odborné práci tohoto charakteru nutné rozepisovat dopodrobna. V praktické části studentka kombinovaným způsobem zkoumá etiku chování zaměstnanců IZS a stanovuje výzkumné hypotézy, které lze považovat za relevantní, až na Hypotézu č. 3. Dle mého názoru se jedná o ustálený a léty ověřený fakt, který není třeba prokazovat.

Podrobně je zde problematika zpracována formou SWOT analýzy, kdy tato byla provedena na základě dotazů celkem 25 respondentů základních složek IZS. V tomto případě výzkumu etického charakteru nepovažuji SWOT analýzu jako hlavní výzkumnou metodu za vyhovující, byla by vhodná pouze jako metoda doplňková. Jedná se spíše o nástroj hodnocení organizace, který sice lze využít i v jiných oblastech, ale nelze ji příliš použít tímto způsobem (anebo by měla být výsledkem např. focus group), počet respondentů je příliš nízký. Vhodná by byla spíše některá forma kvalitativního výzkumu typu hloubkových rozhovorů aj, aby byl omezen výskyt ovlivňujících faktorů. Z metodiky není jasné, jakým způsobem byly otázky kladeny a jakým způsobem respondenti odpovídali. SWOT analýzu doplňují field notes autorky, které poměrně přesně popisují konkrétní situaci a poukazují na některé problémy.

Nicméně diplomová práce odhaluje přece jen určité problémy, cíl práce je tedy částečně splněn, chybí však slíbený návrh komplexního řešení, autorka jej částečně nahrazuje návrhem etického kodexu IZS.

Po formální stránce práce nevykazuje závažná pochybení, snad jen ilustrativní obrázky by bylo vhodné zařadit do příloh, nikoli do samotného textu a literární zdroje - existují novější vydání (např. H. Haškovcová).

Jméno a příjmení: Mgr. Martina Dingová Šliková
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:
Datum: