



OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

studenta: Bc. Kateřina Svobodová

s názvem: Malodoranty jako potenciální složky neletálních chemických zbraní

| | Kritéria hodnocení diplomové práce | Počet bodů |
|----|--|------------|
| 1. | Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)* | 27 |
| 2. | Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)* | 17 |
| 3. | Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)* | 10 |
| 4. | Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)* | 40 |
| 5. | Celkový počet bodů | 94 |

* Detailní popis hodnocení uveďte v komentáři

Návrh otázek k obhajobě

1. Na straně 57. definujete pojem "chemická zbraň" z pohledu Úmluvy o zákazu vývoje, výroby. Jak je tento pojem definován v oblasti vojenství?

2. Na straně 63. konstatujete, že detekční trubičky jsou určeny pro chemický průzkum. Jaké je jejich další využití v Armádě České republiky?

3. Myslíte si, že bude pro účely detekce Vámi studovaných látek nutné nějakým způsobem měnit konstrukci či materiálové vybavení stávajících souprav zavedených průkazníků?

Celkové hodnocení úrovně vypracování diplomové práce:

| Hodnocení**: | A (výborně) | B (velmi dobře) | C (dobře) | D (uspokojivě) | E (dostatečně) | F (nedostatečně) |
|--------------|-------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Počet bodů: | 100 - 90 | 89 - 80 | 79 - 70 | 69 - 60 | 59 - 50 | < 50 |
| | X | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

Komentář

Diplomová práce představuje ucelený teoretický i praktický vhled do studované problematiky, která je svým významem velmi potřebná a nadmíru aktuální. Studentka velmi dobře provázala teoretické části diplomové práce s částmi praktickými. I přesto, že některé teoretické části práce jsou poměrně rozsáhlé v poměru s částmi zabývajícími se vlastními experimenty a jejich popisem, tak se domnívám, že práce tímto nepoměrem na své kvalitě neutrpěla. Za významný klad práce považuji snahu diplomantky o nalezení místa malodorantů ve struktuře Úmluvy o zákazu vývoje, výroby, hromadění zásob a použití chemických zbraní a jejich zničení. Autorka se na základě dostupné literatury snažila popisným pohledem provést vlastní analýzu přístupu k nim. Domnívám se, že autorka mohla v teoretické části práce věnovat významnější pozornost přehledu současného stavu detekční techniky a to nejenom na bázi detekčních trubiček, ale i na bázi elektro-fyzikálních, případně elektroanalytických metod. Domnívám se, že významnější pozornost mohla být věnována i detekční technice dostupné v okolních státech a případně i senzorovým systémům běžné dostupným na českém trhu. Kapitoly týkající se ochrany dýchacích orgánů a ochrany povrchu těla byly uvedeny pouze výčtem technických a jiných prostředků bez jejich bližší specifikace. Vzhledem k zaměření práce to však není podstatný nedostatek, protože vlastním uvedením si autorka nutnost ochrany jako takové dostatečně uvědomuje. K práci mám několik připomínek, poznámek a snad i doporučení. V rámci popisu experimentálního uspořádání by bylo vhodné uvádět i údaj o výkonu ventilátoru, teplotě topné desky, případně podmínek kondicionace měřicího zařízení (komory), způsobu a době vyvětrání komory, způsobu kontroly úplnosti odparu, použitém materiálu pro výrobu komory (z hlediska možné adsorpce použitých zkušebních chemikálií a tím i snížení její aktuální koncentrace), volbě komory jako způsobu tvorby koncentrace zkušební chemikálie (namísto například tedlarových vaků) apod. Bylo by rovněž vhodné formou tabulky uvést přehled použitých chemikálií s uvedením jejich fyzikálně-chemických vlastností. Na základě těchto informací by si zaujatý čtenář dotvořil představu o vlastním experimentu a mnohé informace, které nejsou v práci exaktně uvedeny, by si dovodil. I přesto však práce poskytuje kompaktní pohled na řešenou problematiku a doslova provokuje k provedení dalších experimentálních prací.

Jméno a příjmení: pplk.doc. Ing. Pavel Otřísal, Ph.D., MBA
Organizace: Ústav ochrany proti zbraním hromadného ničení,
Univerzita obrany
Kontaktní adresa: Sídliště Víta Nejedlého, 682 01 VYŠKOV

Podpis:
Datum: