



## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

studenta: Bc. Dana Prchalová

s názvem: Analýza teroristických útoků s použitím střelných zbraní v EU v letech 2006-2016.

### Hodnocení diplomové práce dosahuje následující úrovně:

1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	25
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	15
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	32
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>80</b>

\* Detailní popis hodnocení uveďte v komentáři

### Návrh otázek k obhajobě

1. Popište, silné stránky směrnice 2017/853 v boji proti terorismu.

---
2. Popište, slabé stránky zákona č. 229/2016, směrem ke zneužitelnosti zbraní.

---
3. Navrhněte, preventivní opatření pro zvýšení bezpečnosti civilních osob před možným ter. útokem.

---

### Celkové hodnocení úrovně vypracování diplomové práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

## Komentář

Studentka Prchalová předložila práci, která analyzuje útoky střelnou zbraní v EU v časovém horizontu let 2006-2016. Desetileté vymezení je logické a představuje měřitelnou časovou osu, kdy můžeme probíhající změny již kvantifikovat. Práce je standardně členěná na teoretickou a praktickou část. V rámci teoretické části studentka vhodně popisuje bezpečnostní vývoj v oblasti Afriky a Blízkého východu v posledních letech. Tento historický exkurz zařazuje jako hlavní činitel růstu napětí uvnitř Evropy. S tezí lze souhlasit. Svě tvrzení doplňuje popisem vybraných útoků na půdě Evropy za pomoci střelné zbraně nebo spáchané tzv. osamělými vlky. Teoretická část je přehledná doplněna několika digramy na straně 13, 20 a 22. Nicméně teoretická část je značně krátká a některé úseky působí nekonzistentně a zasloužily by si hlubší popis a rozbor. Vzhledem k dostupnosti materiálů byl takový přístup nasnadě. Stejně tak je problematické tvrdit, že cílem práce v teoretické části bylo přinést ucelený pohled na problematiku terorismu, když v rámci teoretické části byla popsána jen výšeč problematiky a to převážně evropským prizmatem. Zde, chtělo cíl lépe naformulovat.

Praktická část je založena na analýze dat o ter. útocích na půdě Evropy. Rozborem vybraných legislativních rámců a detailní SWOT analýzou klíčové zbraňové směrnice 2017/853. V rámci praktické části chválím kvalitní obrazový doprovod textu a kvalitní grafický materiál vůbec. Praktická část práce je taktéž výrazně rozsáhlejší, než část teoretická a má vyšší kvalitu. Kvituji snahu rozebrat problematiku obecně a následně předložit kvalitně zpracovanou výšeč zaměřenou na střelné zbraně. Tento krok je správný a studentka jej zvládla. Klíčovým bodem úspěšné praktické části, je pak zaměření se na rozbor otázky efektivity nové zbraňové směrnice 2017/853 v komparaci se stávajícím zákonem o zbraních a střelivu č. 229/2016 sb. Zde chválím kvalitní SWOT analýzu směrnice.

Výsledek studentka shrnuje v diskuzi, kdy navržené hypotézy pregnantně komentuje. Konstatuji, že praktická část dosáhla svých cílů. Práce Prchalové jako celek představuje kvalitní autorský text, který má přínos zejména v přehledně zpracované praktické části. Slabší je pak část teoretická, která měla být hlubší a více syntetická. Doporučuji práci k úspěšné obhajobě.