



OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

studenta: Bc. Tomáš Kratina

s názvem: Toxické působení chemických látek na příslušníky integrovaného záchranného systému v nelegálních laboratořích metamfetaminu

	Kritéria hodnocení diplomové práce	Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*	28
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*	15
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	7
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	35
5.	Celkový počet bodů	85

* Detailní popis hodnocení uveďte v komentáři

Návrh otázek k obhajobě

1. Pro práci s detekčními trubicemi - zřejmě českého výrobce - jste použil zahraniční nasávací zařízení Accuro a ne domácí prostředek Universal, který v textu jen zmiňujete. Nezatížil jste tím získané výsledky chybou?

2.

3.

Celkové hodnocení úrovně vypracování diplomové práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

Komentář

Velmi dobré a zajímavé téma. Ačkoli toto téma - vzhledem k zaměření oboru pěstovanému na katedře - je navíc značně obtížné, není pochyb, že student se s ním svědomitě vypořádal. Ocenění zasluhuje zejména skutečnost, že předložený text se opírá kromě jiného o výsledky terénního šetření s využitím technických prostředků chemické analýzy. Předložené výsledky a závěry se zdají býti korektní. Práce obsahuje slušnou diskusi.

Celkovou úroveň DP poněkud snižují formální chyby a nedostatky, které jsou ovšem s přihlédnutím na obtížnost daného tématu vcelku pochopitelné. V textu se vyskytuje řada neobratných formulací, sporných definicí a gramatických prohřešků. Jisté výhrady lze mít k hypotézám, které dle mého názoru neplní očekávanou funkci (ale to je asi obecný problém).

Jméno a příjmení: prof. Ing. Vladimír Pitschmann, CSc.
Organizace: ORITEST spol. s r.o.
Kontaktní adresa:

Podpis:
Datum: