



OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

studenta: Bc. Ondřej Kounovský

s názvem: Analýza efektivity a možností metodických cvičení Zdravotnické záchranné služby

Ústeckého kraje ve spolupráci se složkami Integrovaného záchranného systému v Ústeckém kraji.

	Kritéria hodnocení diplomové práce	Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*	30
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*	18
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	4
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	30
5.	Celkový počet bodů	82

* Detailní popis hodnocení uveďte v komentáři

Návrh otázek k obhajobě

- _____
- _____
- _____

Celkové hodnocení úrovně vypracování diplomové práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

Komentář

Aspirant předkládá diplomovou práci na téma „Analýza efektivity a možností metodických cvičení Zdravotnické záchranné služby Ústeckého kraje ve spolupráci se složkami Integrovaného záchranného systému v Ústeckém kraji.“ v rozsahu 116 stran + 6 stran příloh s 54 použitými zdroji z toho 16 cizojazyčných. Téma práce je aktuální, zvláště pokud sledujeme počet přibývajících mimořádných událostí s větším počtem zraněných na našem území.

Práce je zpracována srozumitelně a přehledně, čtivou formou jazyka s jasně definovanými cíli a vhodně zvolenými hypotézami. V diskuzi autor se odkazuje výrazem: „Některé zahraniční studie testovaly...“ či „Jiné studie interakci mezi demografickými...“; odkaz v textu je pouze na jednu odb. studii. Vlastní diskuze je pouze na 5 stran, což považuji u diplomové práce za nedostatečné. Pochybení rovněž vidím v hrubé chybě v názvu práce - velké I (Integrovaného záchranného systému).

Po formální stránce práci musím nedodržení formátu rozložení strany textu (viz kap. „Obsah“). Místa v textu neobjevuje nevhodná stylistika. Autor v práci nerozlišuje zápis procent - 10% a 10 % (ve všech případech používá číslovku bez mezery).

Předložená práce je po odborné stránce na dobré úrovni. I přes zmíněný nedostatek práci doporučuji k obhajobě s klasifikací B (velmi dobře).