



## OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

studenta: Matyáš Boháč

s názvem: Analýza a komparace znalosti posluchačů lékařských fakult vyšších ročníků o řešení krizových stavů ve zdravotnictví

	Kritéria hodnocení diplomové práce	Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*	30
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*	15
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	10
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	35
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	90

\* Detailní popis hodnocení uveďte v komentáři

### Návrh otázek k obhajobě

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_

### Celkové hodnocení úrovně vypracování diplomové práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

## Komentář

Práce v účelném rozsahu zpracovává obecnou informaci o dané problematice. Otázky v šetření jsou koncipovány racionálně, dobře zachycují celé spektrum. Diskuse, dle mého soudu, mohla být více vztažena k zahraničním poznatkům, význam srovnání by více vyzněl.

Jméno a příjmení: MUDr. Ilja Chocholouš  
Organizace:  
Kontaktní adresa:

Podpis: .....  
Datum: .....