



POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

studenta: Ladislav Beneš, DiS.

s názvem: Problematika výuky předmětu Ochrana obyvatelstva v prostředí českého školního systému se zaměřením na střední školy.

Hodnocení diplomové práce dosahuje následující úrovně:

1.	Přístup studenta k řešení úkolu (připravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	30
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	15
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	7
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	32
5.	Celkový počet bodů	84

* Detailní popis hodnocení uveďte v komentáři

Návrh otázek k obhajobě

1. Popište, současný stav zajištění výuky předmětu Ochrana obyvatelstva na středních školách.

2. Uveďte, možnosti zvýšení efektivity výuky předmětu Ochrana obyvatelstva.

3. Představte, možná rizika při implementaci rozšíření výuky předmětu Ochrana obyvatelstva do školských osnov.

Celkové hodnocení úrovně vypracování diplomové práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

Komentář

Student Ladislav Beneš sepsal práci, která se zabývá výzkumem výuky předmětu Ochrany obyvatelstva na vybraných typech škol. Téma považuji za aktuální vzhledem k současné profesionální i celospolečenské debatě o systému výuky na školách a vzhledem k debatě o nutnosti definovat minimální rámec znalostí pro studenty středních škol v tomto oboru. Student Beneš práci standardně rozdělil na teoretickou a praktickou část. V rámci teoretické části je popsána vývojová anabáze předmětu OOB v českém školském prostředí. S nastíněným vývojem výuky, tak jak jej popsal autor práce souhlasím. Beneš dále představuje zapojení Hasičského záchranného sboru do tvorby materiálů pro výuku předmětu a programy pro vzdělávání kantorů. Poslední částí je analýza současného stavu výuky předmětu Ochrana obyvatelstva, dle rozboru materiálů dostupných ze šetření ČŠI. Analýza je přehledně zpracována a její popis je detailně doplněn o grafickou část, která dává možnost vizualizace výsledku šetření. Konstatuji, že teoretická část splnila заданé cíle popsané v zadání práce.

V rámci praktické části Beneš stanovil základní hypotézy pro své vlastní bádání a popsal metody, kterými pracoval. Konstatuji, že popis metod mohl být obsáhlejší, respektive metody mohly být detailněji okomentovány. Pro zpracování hypotézy 1 použil student metody strukturovaného rozhovoru s kantory středních škol a s odborníky působících v rámci GŘHZS. Částečně byl zpracován rozbor ČŠI, který zkoumal stav výuky ve školách. Konstatuji, že student zvolil vhodné metody, ale v rámci výzkumu se ukázalo, že tato problematika štěpí školskou profesní veřejnost a bylo by dobré jí věnovat daleko více prostoru a získat výrazně reprezentativnější vzorek respondentů, který by umožnil zodpovědět otázku zavedení samostatného předmětu z vyšší relevancí. Hypotéza dva byla potvrzena a zvolené metody se zde ukázaly jako výrazně funkčnější, než u hypotézy 1. Pro zodpovězení hypotézy tři využil student metodu rozhovorů a analýzu zprávy ČŠI. Klíčovou metodou se ukázalo dotazníkové šetření formou nestandardizovaného dotazníku vlastní provenience. Dotazník je přehledně zpracován a slouží k vyhodnocení hypotézy číslo 4. Ohledně dotazníkové šetření lze namítnout objem celého šetření, které by mělo být vyšší. Z druhé strany respektuji problémy spojené s ochotou vedení škol zapojovat se byť anonymně do projektů tohoto typu. Kladně hodnotím rozsáhlou diskuzi, která zcela vytěžuje získané poznatky. Rozsah celé práce považuji za dostačující. Obsáhleji mohla být zpracována kapitola vlastních návrhů zvýšení efektivity výuky. Navržené postupy jsou obecně platné a v odborné rovině správné, ale jako návrh pro celý školský systém by si zasloužily výrazně hlubší podporu ze strany výzkumu. Přes výše popsané nedostatky konstatuji, že student Beneš splnil cíle a zadání práce, jak v teoretické tak zejména praktické části, kdy dokázal vytěžit vhodnou kombinaci metod. Práce představuje kvalitní syntetizující text, který obsahuje celou řadu zajímavých a v praxi využitelných dat. Téma samo o sobě je pak zralé na další rozpracování. Doporučuji práci k úspěšné obhajobě.