

**ČESKÉ VYSOKÉ
UČENÍ TECHNICKÉ
V PRAZE**

**FAKULTA
BIOMEDICÍNSKÉHO
INŽENÝRSTVÍ**



**DIPLOMOVÁ
PRÁCE**

2018

**MICHAELA
BAJCUROVÁ**



ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

Fakulta biomedicínského inženýrství
Katedra zdravotnických oborů a ochrany obyvatelstva

**Vliv mimořádné události ve Vrběticích na právní úpravu v oblasti
nakládání se zbraněmi a střelivem**

**The Influence of the Exceptional Even in Vrbětice on the Legal
Adjustment in the Field of the Weapon and Ammunition Treatment**

Diplomová práce

Studijní program: Ochrana obyvatelstva
Studijní obor: Civilní nouzové plánování

Vedoucí práce: doc. JUDr. David Zámeck, Ph.D., LL.M.

Bc. Michaela BAJCUROVÁ, DiS.

Kladno 2018

Zadání diplomové práce

Student: **Bc. Michaela Bajcurová, DiS.**
Studijní obor: Civilní nouzové plánování
Téma: **Vliv mimořádné události ve Vrběticích na právní úpravu v oblasti nakládání se zbraněmi a střelivem.**
Téma anglicky: The Influence of the Exceptional Even in Vrbětice on the Legal Adjustment in the Field of the Weapon and Ammunition Treatment.

Zásady pro vypracování:

Cílem diplomové práce bude posouzení, jakým způsobem ovlivnila mimořádná událost ve Vrběticích činnost příslušných útvarů policie. V teoretické části diplomové práce bude popsána mimořádná událost ve Vrběticích ve světle stávající právní úpravy v komparaci s novou právní úpravou v oblasti nakládání se zbraněmi a střelivem. V praktické části budou prostřednictvím SWOT analýzy vyhodnoceny jednotlivé dopady nové právní úpravy v oblasti nakládání se zbraněmi a střelivem, a to z pohledu příslušných útvarů policie a dále z pohledu držitelů zbrojních licencí. Bude provedena analýza dopadů nové právní úpravy v oblasti nakládání se zbraněmi a střelivem na činnost příslušných útvarů policie doplněná anonymním dotazníkovým šetřením u příslušníků Policie ČR ve služebním poměru a zaměstnanců Policie ČR, zařazených u příslušného útvaru policie, v počtu 100 osob.

Seznam odborné literatury:

- [1] BAČKOVSKÁ, Milena, Novák Pavel, Zákon o zbraních s komentářem a prováděcími předpisy, ed. 1, Praha: nakladatelství Linde Praha, a. s., 2003, ISBN 80-7201-426-9
- [2] BAČKOVSKÁ, Milena, Co přináší EU., ed. Střelecká revue, ročník 48, číslo 2, 2016, Praha: Magnet, ISSN 0322-7650
- [3] JAKUBCOVÁ, Lenka, ŠUGÁR, Ján, Bezpečnost a krizové řízení: přístupy, metody a praxe., ed. 1, Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2013, ISBN 978-80-7251-400-7

Vedoucí: doc. JUDr. Mgr. David Zámek, Ph.D.

Zadání platné do: 20.08.2019

.....
vedoucí katedry / pracoviště

.....
děkan

V Kladně dne 02.10.2017

Prohlášení

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci s názvem Vliv mimořádné události ve Vrběticích na právní úpravu v oblasti nakládání se zbraněmi a střelivem vypracovala samostatně pouze s použitím pramenů, které uvádím v seznamu bibliografických odkazů.

Nemám závažný důvod proti užití tohoto školního díla ve smyslu § 60 zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon).

V Holubicích dne 28.04.2018

.....
Bc. Michaela Bajcurová DiS.

Poděkování

Tímto bych ráda poděkovala vedoucímu diplomové práce doc. JUDr. Davidovi Zámkovi, Ph.D., LL.M., za jeho odbornou pomoc a cenné rady, které mi pomohly při jejím zpracování.

Abstrakt

Tématem mé diplomové práce je posouzení vlivu mimořádné události ve Vrběticích na právní úpravu v oblasti nakládání se zbraněmi a střelivem.

V teoretické části diplomové práce je popsána mimořádná událost ve Vrběticích ve světle tehdejší právní úpravy v oblasti nakládání se zbraněmi a střelivem v komparaci s novou právní úpravou v téže oblasti. Pro porovnání je uveden přehled právní úpravy v oblasti nakládání s municí ve třech vybraných evropských státech.

V praktické části diplomové práce je provedena analýza dopadů nové právní úpravy v oblasti nakládání se zbraněmi a střelivem na činnost příslušných útvarů policie, doplněná anonymním dotazníkovým šetřením u těchto útvarů v rámci několika krajských ředitelství P ČR. Prostřednictvím SWOT analýzy jsou vyhodnoceny jednotlivé dopady nové právní úpravy v oblasti nakládání se zbraněmi a střelivem, a to z pohledu příslušných útvarů policie a dále z pohledu držitelů zbrojních licencí.

V rámci diplomové práce bylo zjištěno, že po mimořádné události v areálu muničních skladů ve Vrběticích došlo ke změně právní úpravy v oblasti nakládání se zbraněmi a střelivem, která se týkala jak zákonných, tak podzákonných právních předpisů. Byly identifikovány silné a slabé stránky této nové právní úpravy, a to jak z pohledu příslušných útvarů policie, tak z pohledu držitelů zbrojních licencí, stejně jako byly identifikovány její případné příležitosti a hrozby. Provedeným výzkumem bylo zjištěno, že se změnou právní úpravy v oblasti nakládání se zbraněmi a střelivem dosud nedošlo k zákonem předpokládanému navýšení činností vykonávaných příslušnými útvary policie, což může být způsobeno dvouletým přechodným obdobím pro účinnost některých ustanovení a ani nebyly navýšeny počty tabulkových míst na těchto útvarech. Co je však

alarmující, je zjištění, že nedošlo k takovému proškolení příslušníků P ČR ve služebním poměru a zaměstnanců P ČR, jakého by si takto významná změna v právní úpravě v oblasti nakládání se zbraněmi a střelivem zaslouhovala.

Klíčová slova

Mimořádná událost; Vrbětice; zákon o zbraních; příslušné útvary policie; držitelé zbrojních licencí; dotazník; SWOT analýza.

Abstract

The main goal of the thesis was an assessment of the impact of the events at Vrbětice on the legal provisions concerning weapons and ammunition.

In the theoretical part of the thesis the accident that took place at Vrbětice is described in the context of the legal provisions concerning weapons and ammunition management which applied at the time of the emergency as well as in the light of the new legal regulation which followed. An overview of the existing legislation concerning ammunition management in three other European countries is provided for the sake of comparison.

The second part of the thesis is a practical application, more specifically an analysis of the impact that the new legal provisions concerning weapons and ammunition management has had on the activities of the competent police departments. Results of a survey which was carried out anonymously by means of a questionnaire in several regional directorates of the Czech Republic are presented. A SWOT analysis is used to analyze the individual consequences of the new legal provisions concerning weapons and ammunition management. This is done both from the standpoint of police departments and from the standpoint of weapons licence holders.

The thesis summarises recent developments in the legal provisions concerning weapons and ammunition - both primary and subordinate regulations - which followed the emergency situation related to the explosion of an ammunition depot at Vrbětice. Strengths and weaknesses of the new legal framework have been identified, both from the point of view of the competent police departments and from the point of view of weapons license holders, along with the opportunities and risks it may bring. The survey has revealed that the update of the legal provisions concerning weapons and ammunition has not

yet produced an increase in the relevant activities carried out by the competent police departments as anticipated by the law. This may be due to a two-year transition period put in place to allow for some of the provisions to take effect. Secondly, the number of posts in these departments has not increased. The most alarming finding is however that the staffs of the Czech police have not received adequate training which such a significant change in legal provisions of this kind normally calls for.

Keywords

Exceptional even; Vrbětice; law on firearms; competent police departments; weapons licence holders; questionnaire; SWOT analysis.

OBSAH

1 Úvod	13
2 Současný stav	19
2.1 Mimořádná událost v areálu muničních skladů ve Vrběticích	19
2.1.1 Areál muničních skladů ve Vrběticích	19
2.1.2 Vznik mimořádné události v areálu muničních skladů	21
2.2 Průběh mimořádné události v areálu muničních skladů	23
2.2.1 Exploze skladu č. 16 v areálu muničních skladů	23
2.2.2 Exploze skladu č. 12 v areálu muničních skladů	28
2.3 Kontrola zbraní a střeliva v rámci mimořádné události v areálu muničních skladů	34
2.4 Právní úprava v oblasti nakládání se zbraněmi a střelivem před výbuchem v areálu muničních skladů	37
2.4.1 Výčet právních předpisů na úseku nakládání se zbraněmi a střelivem	37
2.4.1.1 Munice	39
2.4.2 Doporučení k provedení změn právních předpisů v oblasti nakládání se zbraněmi a střelivem	47
2.5 Právní úprava v oblasti nakládání se zbraněmi a střelivem po výbuchu v areálu muničních skladů	50
2.5.1 Výčet právních předpisů na úseku nakládání se zbraněmi, střelivem a municí	52
2.5.1.1 Zákon o zbraních	54
2.5.1.2 Nařízení vlády č. 217/2017 Sb., o požadavcích na zabezpečení zbraní, střeliva, černého loveckého prachu, bezdýmného prachu a zápalek a o muničním skladišti	57

2.5.1.3	Nařízení vlády č. 218/2017 Sb., o minimálních technických požadavcích na střelnici pro munici, trhací jámu pro ničení munice a zvláštní zařízení pro odpalování, střelbu nebo ničení munice a o povinných náležitostech jejich provozního řádu	59
2.5.1.4	Nařízení vlády č. 219/2017 Sb., o znehodnocování některých zbraní a střeliva, zhotovování řezů zbraní a střeliva a jejich ničení a o minimálním obsahu dokumentace ve vztahu k delaboraci, znehodnocování, výrobě řezů a ničení munice.....	60
2.5.1.5	Vyhláška č. 221/2017 Sb., o provedení některých ustanovení zákona o zbraních.....	62
2.6	Vybrané zahraniční právní úpravy v oblasti nakládání s municí	63
2.6.1	Velká Británie	64
2.6.2	Německo.....	65
2.6.3	Slovensko.....	66
3	Cíl práce a hypotézy	68
3.1	Cíl práce	68
3.2	Hypotézy.....	68
4	Metodika.....	69
5	Výsledky.....	70
5.1	Vyhodnocení jednotlivých dopadů nové právní úpravy v oblasti nakládání se zbraněmi a střelivem.....	70
5.1.1	Analýza dopadů nové právní úpravy v oblasti nakládání se zbraněmi a střelivem na činnost příslušných útvarů policie a držitelů zbrojních licencí	70
5.1.1.1	Správní řízení vedená příslušným útvarem policie na úseku munice a pyrotechnického průzkumu.....	72

5.1.1.2	Zabezpečení munice v muničním skladu.....	83
5.1.1.3	Další dopady nové právní úpravy na držitele zbrojních, resp. muničních licencí	85
5.1.2	Dotazníkové šetření u příslušníků P ČR ve služebním poměru a zaměstnanců P ČR zařazených u příslušných útvarů policie	85
5.1.3	SWOT analýza	89
5.1.3.1	SWOT analýza z pohledu příslušných útvarů policie	90
5.1.3.2	SWOT analýza z pohledu držitelů zbrojních, resp. muničních licencí	91
5.1.4	Vyhodnocení hypotéz.....	92
6	Diskuze	94
7	Závěr	106
8	Seznam použitých zkratk	108
9	Seznam použité literatury	109
10	Seznam použitých obrázků.....	113
11	Seznam použitých tabulek.....	114
12	Seznam Příloh.....	115
	Příloha 1 Dotazník.....	1

1 ÚVOD

Výbuchy nejsou příjemné, zvláště pokud se týkají průmyslových komplexů. Tyto události mohou být potencionálně velice nebezpečné i širokému okolí. V roce 2014 došlo k velmi závažné mimořádné události, která výrazným způsobem ovlivnila vnímání bezpečnosti veřejného prostoru v České republice – k výbuchům v areálu muničních skladů ve Vrběticích, které otřásly nejen blízkým okolím, ale pomyslně i celou republikou. Dne 16. října 2014 vybuchl první muniční sklad v areálu muničních skladů ve Vrběticích, který si vyžádal dvě lidské oběti. K dalšímu silnému výbuchu došlo dne 3. prosince 2014 v jiném skladu v areálu muničních skladů ve Vrběticích, vzdáleném pouze něco přes kilometr od původního místa [1].

Jak už to tak většinou bývá, odhalila mimořádná událost v areálu muničních skladů ve Vrběticích podstatné nedostatky v právních předpisech, které se v době výbuchů vztahovaly na nakládání se zbraněmi a střelivem, resp. municí. Tyto nedostatky právní úpravy se začaly řešit až ve chvíli, kdy k mimořádné události v areálu muničních skladů ve Vrběticích došlo [1].

Nejpodstatnější změnou, ke které zákonodárci po mimořádné události v areálu muničních skladů ve Vrběticích přistoupili, byla novela zákona č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu, ve znění pozdějších předpisů, účinná ode dne 1. srpna 2017, která přinesla zcela nové podmínky pro nakládání s municí v civilním sektoru. Munice jako typický vojenský produkt po revoluci masivně přecházela do soukromého vlastnictví (zejména oprávněných osob), na což příslušné orgány nereagovaly odpovídajícím způsobem. Munice v nestátním vlastnictví byla zkrátka donedávna v naší legislativě poněkud opomíjenou komoditou [17]. Teprve mimořádná událost v areálu muničních skladů ve Vrběticích si vynutila legislativní změny, jejichž jádrem je novela zákona

č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu, ve znění pozdějších předpisů, která zejména v hlavě III (Munice a pyrotechnický průzkum) přinesla v oblasti munice poměrně revoluční změny.

- Změnila obecné terminologické vymezení pojmu munice dříve uvedené v příloze zákona (nyní je municí úplně i neúplně zkompletovaný výrobek obsahující výbušninu nebo nukleární, biologický nebo chemický materiál, speciálně konstruovaný pro použití ozbrojenými silami a bezpečnostními sbory);
- nově definovala v příloze zákona terminologii v oblasti munice (druhy a skupiny munice);
- zrušila zbrojní průkaz skupiny F (k provádění pyrotechnického průzkumu), který byl transformován na průkaz pro provádění pyrotechnického průzkumu podle zákona č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu, ve znění pozdějších předpisů;
- zavedla muniční průkazy; základní muniční průkaz, vyšší muniční průkaz a průkaz pro provádění pyrotechnického průzkumu, který nahradil zbrojní průkaz skupiny F;
- zavedla muniční licenci, která je obdobou zbrojní licence (muniční licence opravňuje právnickou osobu nebo podnikající fyzickou osobu k nakládání s municí nebo k provádění pyrotechnického průzkumu - v rozsahu podle druhu muniční licence);
- zavedla dva druhy muniční licence: obecnou muniční licenci, která opravňuje držitele nabývat do vlastnictví, držet, přechovávat, skladovat munici a jinak s ní nakládat a dále muniční licenci pro provádění pyrotechnického průzkumu, která opravňuje držitele k provádění pyrotechnického průzkumu;
- žadatel o vydání muniční licence již musí být zpravidla držitelem nově zavedeného živnostenského oprávnění (koncesované živnosti) v oboru nakládání s municí, žádá-li o vydání obecné muniční licence, nebo v oboru

pyrotechnického průzkumu, žádá-li o vydání licence pro provádění pyrotechnického průzkumu;

- vymezila nového specialistu v oblasti munice – tzv. muničáře, který je obdobou zbrojíře v oblasti zbraní (muničář je fyzická osoba, která je k držiteli obecné muniční licence v pracovním, členském nebo obdobném poměru a ve stanoveném rozsahu zabezpečuje plnění povinností při nakládání s municí),
- stanovila podmínky přepravy munice;
- stanovila podmínky pro odpalování, střelbu a ničení munice, zejména nově zavedla vymezení zařízení, kde je používána munice – střelnice pro munici, trhací jáma a zvláštní zařízení pro odpalování, střelbu nebo ničení munice, které provozuje držitel obecné muniční licence;
- stanovila podmínky pro zadržení, zajištění a odstranění munice;
- stanovila podmínky pro skladování munice v muničním skladišti;
- specifikovala podmínky provádění pyrotechnického průzkumu (soubor odborných činností při vyhledávání munice, střeliva nebo výbušnin, jejich identifikaci stanoveným postupem a zajištění, popř. jejich vyzvednutí, nebo dohledu při zemních pracích);
- stanovila povinnosti nálezce munice, střeliva a výbušnin;
- rozšířila působnost Informačního systému Centrální registr zbraní i na munici;
- specifikovala nově přestupky na úseku munice s horní hranicí pokuty 100 tisíc Kč u fyzických osob (s výjimkou podnikatelů) a 5 milionů Kč u právnických a podnikajících fyzických osob;
- stanovila přechodné dvouleté období, které umožňuje subjektům dříve podnikajícím v oblasti munice postupný přechod na nové podmínky bez omezení jejich podnikatelských aktivit.

Novela zákona č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu, ve znění pozdějších předpisů (spolu s podzákonnými předpisy) tak v 1. kroku eliminovala

muničně-legislativní vakuum, které u nás vydrželo skoro 30 let. Nakládání s municí v civilním sektoru má dnes již jasná pravidla a můžeme se tedy v budoucnu cítit bezpečněji, nejen ve Vrbětících. Zákon č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu, ve znění pozdějších předpisů, se opět podstatně rozrostl, tentokrát kupodivu bez vyhlášení zbraňové či alespoň muniční amnestie.

Stejně jako přede dnem 1. srpna 2017, tak i nadále (v rozporu s běžnými terminologickými zvyklostmi) platí, že mezi municí se neřadí střelivo pro ruční zbraně. Došlo však k určitému pokroku v tom, že munice již není od srpna střelivem. Pojem střelivo je podle zákona č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu, ve znění pozdějších předpisů, souhrnné označení pro náboje, nábojky a střely do střelných zbraní, nejedná-li se o municí [36]. Munice je tedy vedle zbraní a střeliva třetí samostatnou komoditou, pro kterou zákon č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu, ve znění pozdějších předpisů, určuje legislativní mantinely.

Kde je tedy hranice mezi municí a střelivem? Střelivem je vše do ráže 12,7 mm (tedy např. náboj 50 Browning Machine Gun) a dále všechny náboje a střely ráže větší než 12,7 mm a nejvýše 20 mm za předpokladu, že střela neobsahuje žádné výbušné látky ani jiné aktivní muniční náplně. Pojem aktivní muniční náplň bohužel není definován. Ve vymezení znehodnoceného střeliva je uveden pojem aktivní náplně, k nimž se například řadí výmetné náplně, zápalkové, výbušné, zápalné, svítící nebo dýmotvorné složky. Pokud je ve střelách nábojů ráže větší než 12,7 mm a nejvýše 20 mm nějaká výbušnina nebo aktivní muniční náplň, řadí se tyto náboje nebo jen střely k municí. A municí je pochopitelně i jakékoliv střelivo ráže větší než 20 mm - bez ohledu na konstrukci střely a její náplně [30]. Další druhy munice (např. letecké pumy, ruční granáty, ženijní miny, torpéda aj.) jsou vyjmenovány v příloze 2 zákona č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu, ve znění pozdějších předpisů.

Diplomová práce je rozdělena do 12 kapitol. Tato první kapitola je jejím úvodem. Druhá kapitola představuje areál muničních skladů ve Vrběticích, kde došlo v roce 2014 k mimořádné události spojené s výbuchem munice a popisuje vznik této mimořádné události. Zevrubně přibližuje dva výbuchy skladů munice v rámci této mimořádné události, s důrazem na, z mého pohledu, důležité okamžiky následující po jejím vzniku. Pojednává o provedené státní kontrole na úseku zbraní a střeliva u společností, které nakládaly se zbraněmi a střelivem (municí) v areálu muničních skladů ve Vrběticích. Rozebírá právní úpravu v oblasti nakládání se zbraněmi a střelivem v době před vznikem mimořádné události v areálu muničních skladů ve Vrběticích včetně doporučení k provedení změn právních předpisů v této oblasti. Věnuje se komparaci s novou právní úpravou v oblasti nakládání se zbraněmi a střelivem, která byla přijata po mimořádné události v areálu muničních skladů, a to nejenom z pohledu zákona č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu, ve znění pozdějších předpisů, ale i prováděcích a podzákoných předpisů. Pro názornost představuje právní úpravu v oblasti nakládání s municí ve třech vybraných evropských zemích, a to ve Velké Británii, v Německu a na Slovensku. V následujících třech kapitolách diplomové práci je provedena analýza dopadů nové právní úpravy v oblasti nakládání se zbraněmi a střelivem na činnost příslušných útvarů policie, která je doplněna anonymním dotazníkovým šetřením u příslušníků Policie České republiky ve služebním poměru a zaměstnanců Policie České republiky, zařazených u příslušných útvarů policie v rámci několika krajských ředitelství Policie České republiky. Prostřednictvím SWOT analýzy jsou dále vyhodnoceny jednotlivé dopady nové právní úpravy v oblasti nakládání se zbraněmi a střelivem, a to z pohledu příslušných útvarů policie a dále z pohledu držitelů zbrojních licencí. Šestou kapitolou diplomové práce je diskuse a kapitolou sedmou je závěr.

Téma diplomové práce jsem si zvolila z důvodu, že daná problematika je mi profesně velmi blízká, z hlediska mého pracovního zařazení u Policie České

republiky, Krajského ředitelství policie hlavního města Prahy, odboru služby pro zbraně a bezpečnostní materiál, oddělení služby pro zbraně a bezpečnostní materiál Praha I a Praha III, kde zastávám jednu z vedoucích funkcí.

2 SOUČASNÝ STAV

2.1 Mimořádná událost v areálu muničních skladů ve Vrběticích

2.1.1 Areál muničních skladů ve Vrběticích

Areál muničních skladů ve Vrběticích (dále jen „areál muničních skladů“) se nachází na katastrálním území čtyř obcí - Bohuslavice nad Vlárí, Haluzice, Lipová a Vlachovice v okrese Zlín. Částí obce Vlachovice jsou právě Vrbětice. Areál muničních skladů má délku přibližně 10 km. Nachází se zde přes 50 objektů (každý o ploše 500 – 1000 m²), přičemž ve 27 z nich byly uloženy zbraně, střelivo, výbušniny a munice o hmotnosti více než 1000 t zalaborované výbušniny (zalaborovaná výbušnina znamená množství výbušniny obsažené v municí). Celkově se ve skladech nacházelo skoro 7000 t materiálu [64]. Do momentu prvního výbuchu v říjnu roku 2014 neměla většina obyvatel České republiky (dále jen „ČR“) ponětí o existenci areálu muničních skladů. Po explozích v areálu muničních skladů se o tento areál začala zajímat média. Areál muničních skladů se stal středem zájmu veškerého dění a dostal se do povědomí všech obyvatel ČR [23].

Areál muničních skladů byl dlouhá léta využíván Armádou České republiky (dále jen „AČR“). V roce 2006 byl areál muničních skladů prohlášen ze strany AČR za nepotřebný, a to z důvodu restrukturalizace AČR. Následně byl v průběhu roku 2012 uvedený areál muničních skladů předán Vojenskému technickému ústavu, s. p. (dále jen „VTÚ“), který spadá do díkce Ministerstva obrany ČR [23].

Jedním z odštěpných závodů VTÚ je **Vojenský technický ústav výzbroje a munice ve Slavičíně**, který poskytuje služby obranné vědy, výzkumu, vývoje a zkušebnictví v oblasti výzbroje a munice, a který některé sklady areálu muničních skladů využíval pro výrobu munice a uskladnění zbraní, střeliva

a výbušnin. Některé sklady areálu muničních skladů pronajal VTÚ na základě nájemní smlouvy několika společnostem, působící v oblasti nakládání se zbraněmi a střelivem. Jednalo se o:

1. **Excalibur Army, s.r.o.**, která se zabývá prodejem vojenské techniky, prodejem nákladních vozů a náhradních dílů, obchoduje s vojenským materiálem a zabývá se též likvidací nebezpečných odpadů;
2. **Imex Group, s.r.o.**, která uskutečňuje mezinárodní obchod s vojenským materiálem;
3. **STV Group, a.s.**, která se zabývá mezinárodním obchodem s vojenským materiálem, vyrábí a prodává průmyslové trhaviny a ekologicky likviduje munici [15].

VTÚ pronajímal sklady areálu muničních skladů i jiným společnostem, které je však v dané době nevyužívaly k účelům souvisejícím s nakládáním se zbraněmi a střelivem (např. Real Trade, a.s., Bochemie, a.s.) [15].

Shora uvedené společnosti – VTÚ, Excalibur Army s.r.o., Imex Group s.r.o. a STV Group, a.s. byly v době explozí v areálu muničních skladů držiteli zbrojní licence, ve smyslu zákona č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zbraních“). V případě těchto společností bylo ke kontrole jejich činnosti podle zákona o zbraních příslušné Policejní prezidium ČR, Ředitelství služby pro zbraně a bezpečnostní materiál. Kontrola skladů v areálu muničních skladů proběhla ze strany Policie ČR (dále jen „P ČR“) od roku 2011 do doby explozí v areálu muničních skladů v roce 2014 ve dvou případech. Bližší informace nelze poskytnout, neboť kontrolující nebo přizvaná osoba má povinnost zachovávat mlčenlivost o všech skutečnostech, o kterých se dozvěděla v souvislosti s kontrolou, kdy konkrétně o tomto pojednává § 20 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), (dále jen „zákon o kontrole“) [37]. Je předpokladem, že k první explozi v areálu muničních skladů

došlo v průběhu manipulace s municí osobami, které byly v souladu s platnými právními předpisy oprávněny s touto municí manipulovat, a k explozi došlo zřejmě v důsledku selhání lidského faktoru. P ČR kontrolovala shodu reálného stavu držených zbraní a střeliva s evidenčním stavem, způsob a úroveň zabezpečení uložených zbraní a střeliva, prováděla kontrolu bezpečného používání zbraní a střeliva a konečně kontrolovala dodržování dalších povinností stanovených zákonem o zbraních držiteli zbrojní licence [23].

2.1.2 Vznik mimořádné události v areálu muničních skladů

Mimořádná událost v areálu muničních skladů byla ohlášena jako požár ve skladu pro skladování munice č. 16 dne 16. října 2014 v 09:49 hodin na operační a informační středisko Hasičského záchranného sboru České republiky Zlínského kraje [21].

Vyslání jednotek z operačního a informačního střediska bylo adekvátní dle Požárního poplachového plánu Zlínského kraje - vyhlášení II. stupně poplachu. První jednotka požární ochrany ze stanice Slavičín Hasičského záchranného sboru České republiky Zlínského kraje se ke skladu dostavila v 10:05 hodin (15 minut po ohlášení) a na místě zjistila požár. Druhá jednotka ze stanice Valašské Klobouky Hasičského záchranného sboru České republiky Zlínského kraje se dostavila na místo v 10:07 hodin s velitelem, který se tímto stal velitelem zásahu. Ten v 10:18 hodin požádal o vyhlášení nejvyššího stupně poplachu pro rozsáhlost požáru a předpokládanou potřebu sil a prostředků jednotek požární ochrany [18, 21].

V 10:28 hodin nařídil velitel zásahu ústup všech jednotek do bezpečné vzdálenosti od skladu do vzdálenosti cca 500 m, neboť reagoval na detonace, které požár provázely a na nemožnost požár hasit z hlediska bezprostředního ohrožení životů zasahujících hasičů [21].

V 10:44 hodin došlo k obrovské devastující detonaci celého skladu č. 16 a k vzniku silné rázové vlny [21].

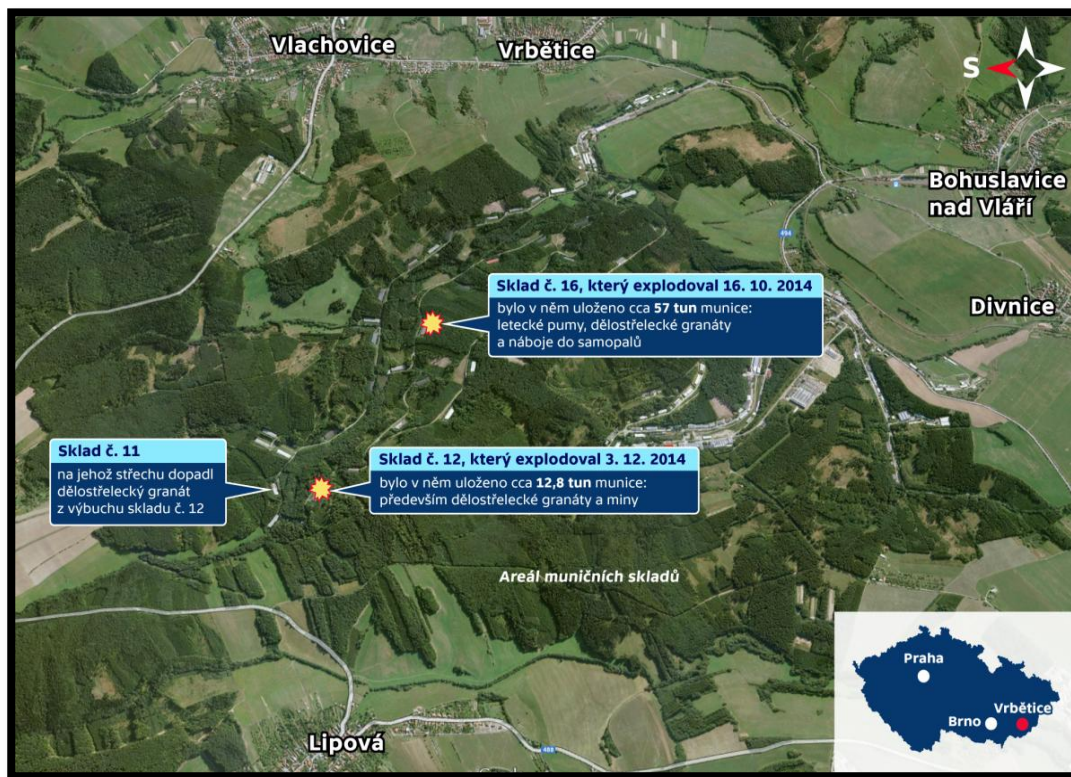
Současně s jednotkami požární ochrany bylo operačním a informačním střediskem Hasičského záchranného sboru České republiky Zlínského kraje vyzooměno integrované operační středisko Krajského ředitelství policie Zlínského kraje (09:50 hodin), které na místo mimořádné události vyslalo policejní hlídky a zástupce dotčených obcí Brumov - Bylnice, Vlachovice, Valašské Klobouky (09:58 hodin). Dále byli informováni: velící důstojník směny (09:55 hodin), další vedoucí funkcionáři Hasičského záchranného sboru České republiky Zlínského kraje a operačního a informačního střediska Ministerstva vnitra - generálního ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky (10:04 hodin) [2, 21].

Velitelem zásahu složek Integrovaného záchranného systému (dále jen „IZS“) se stal v souladu s § 19 zákona č. 239/2000 Sb., o IZS nejprve velící důstojník směny Hasičského záchranného sboru České republiky Zlínského kraje (10:46 hodin, dne 16. října 2014) a poté, z důvodu převažujících pyrotechnických prací na místě zásahu a střežení areálu muničních skladů, přebíral dne 16. října 2014 v 15:17 hodin důstojník P ČR, ředitel Krajského ředitelství policie Zlínského kraje a tomu je tak doposud. Z hlediska ohrožení počtu osob, rozsahu mimořádné události bylo pro místo zásahu vyhlášen nejvyšší tzv. zvláštní stupeň poplachu v souladu s vyhláškou Ministerstva vnitra č. 328/2001 Sb., o některých podrobnostech zabezpečení IZS [21].

Zásah na místě mimořádné události se stal zásahem na taktické úrovni řízení složek s velitelem zásahu, který řídil společný zásah složek IZS a koordinoval činnost složek na místě zásahu ve smyslu § 19 zákona č. 239/2000 Sb., o IZS

a příslušných ustanovení vyhlášky Ministerstva vnitra č. 328/2001 Sb., o některých podrobnostech zabezpečení IZS [13, 21].

2.2 Průběh mimořádné události v areálu muničních skladů



Obrázek 1 - Mapa vrbětických skladů [20]

2.2.1 Exploze skladu č. 16 v areálu muničních skladů

Jak je již zmíněno výše, dne 16. října 2014 došlo k explozi a následnému požáru skladu v areálu muničních skladů. Silná exploze, ke které došlo v 10:44 hodin, zcela zničila sklad č. 16 o půdorysu zhruba 50 x 15 m a způsobila malá poškození objektů v okolních obcích (tlaková vlna vysklila zpravidla okenní výplně a způsobila další škody na obydlích). V době tohoto silného výbuchu bylo ve skladu pět zaměstnanců, tři z nich sklad opustili ještě před explozí a dva muži v něm zahynuli. Ve skladu v areálu muničních skladů se nacházely zbraně a munice, ve které bylo zalaborováno cca 57 t výbušnin (pěchotní munice, munice do ručních protitankových zbraní, dělostřelecká munice a letecké pumy). Zbraně

i munice byly výbuchem rozptýleny i do odlehlejších míst, až několik km vzdálených. VTÚ sklad pronajímal společnosti Imex Group, s.r.o. [15, 23].

Na místě neprodleně zasahovaly desítky policistů, společně se všemi složkami IZS a také vojenská policie. Během dne dorazili na pomoc policejní pyrotechnici a na místo přiletěly policejní a vojenské vrtulníky. Policisté evakuovali společnosti sousedící s explodovaným skladem v areálu muničních skladů a také nedaleké střední odborné učiliště. Vzhledem k tomu, že sklad, který téměř celý shořel, celý den stále doutnal, nebylo možno zahájit pyrotechnické práce v areálu muničních skladů. Bylo zjištěno, že uvnitř i kolem skladu se nachází velké množství munice. Okolí explodovaného skladu v areálu muničních skladů bylo policisty uzavřeno a tito jej nepřetržitě hlídali. Byla stanovena tří kilometrová bezpečnostní zóna a zároveň, vzhledem k rozsahu mimořádné události, vyhlásil velitel zásahu zvláštní stupeň poplachu. O události byli, ze strany hasičů, vyrozuměni starostové okolních obcí, kteří následně informovali obyvatelstvo prostřednictvím obecního rozhlasu.

Dne 17. října 2014 zasedal krizový štáb P ČR, na němž si policisté a hasiči ujasňovali další postup na místě výbuchu.

Dne 18. října 2014 policejní pyrotechnici provedli průzkum pomocí bezpilotních prostředků, tzv. dronů (dále jen „dron“), díky nimž získali dostatek potřebných informací a údajů k tomu, aby se vydali na nebezpečné území v areálu muničních skladů, kde zkoumali obsah jednotlivých budov a rozsah jejich poškození. Policejní pyrotechnici se dostali asi 300 m od epicentra výbuchu, větší přiblížení nebylo možné kvůli neustále vysoké teplotě požářiště. U všech zkontrolovaných budov zjistili poškození pouze z vnější strany, explodovaná munice nepronikla do vnitřních prostor.

K epicentru výbuchu v areálu muničních skladů se policejní pyrotechnici nedostali ani dne 19. října 2014. Při průzkumu budov směrem k epicentru narazili na velké množství munice, rozházené podél budov a skladů. Munici bylo potřeba zlikvidovat (což se dělo přímo na místě v provizorní trhací jámě), případně zabezpečit a uložit k převozu a následné likvidaci v trhací jámě ve vojenském prostoru Libavá.

V pondělí dne 20. října 2014 dopoledne opět vyrazili policejní pyrotechnici směrem ke středu areálu muničních skladů, do epicentra výbuchu. Vzhledem k tomu, že fyzická kontrola ukázala stále několik doutnajících ohnisek o teplotě až 140°C, byl pohyb policejních pyrotechniků přímo v centru zničeného skladu v areálu muničních skladů extrémně nebezpečný.

V rámci průzkumu a monitoringu areálu bývalých muničních skladů narazili policejní pyrotechnici na několik nebezpečných míst, na která se potřebovali ve své kontrole důkladně zaměřit. Vzhledem k tomu, že byla od epicentra původního výbuchu vzdálenější, nicméně stále se nacházela v areálu muničních skladů, bylo nutností posunout bezpečnostní hranici tzv. perimetr. Z preventivně bezpečnostních důvodů bylo nezbytně nutné evakuovat přilehlé obce. Dne 23. října 2014 to byla část obce Lipová a část obce Vlachovice. Také byla uzavřena část areálu Vlárských strojírén. Dne 24. října 2014 byla evakuována obec Vrbětice, část obce Vlachovice a celý areál Vlárských strojírén. Po oba dva dny byla přerušena autobusová i železniční doprava z dotčených obcí ve směru na obec Slavičín. Oba dva dny byla také přerušena výuka ve školách v evakuovaných oblastech. Evakuováno bylo celkem 795 osob.

Dne 27. října 2014 zasedal krizový štáb P ČR a shodně též bezpečnostní rada kraje, aby rozhodly o dalším postupu na místě události. Bylo konstatováno, že areál muničních skladů spadá do správy Ministerstva obrany ČR a z tohoto

důvodu požádal hejtman zlínského kraje premiéra, aby zajistil v areálu muničních skladů přítomnost AČR.

Dne 30. října 2014 se konala v obci Vlachovice tisková konference, které se zúčastnil ministr vnitra, ministr obrany, policejní prezident a hejtman zlínského kraje, kteří sdělili veřejnosti, že jejich cílem je úplné vyčištění areálu muničních skladů od veškeré munice a oznámili, že na zabezpečení areálu muničního skladu se bude podílet AČR.

V období ode dne 26. října 2014 do dne 3. listopadu 2014 se opět z areálu muničních skladů ozvalo několik explozí, většinou v noci či dopoledne. Z důvodu neustálých explozí bylo rozhodnuto, že v bezprostředním okolí epicentra původní exploze se nainstalují pachové zábrany kvůli zamezení pohybu zvěře tak, aby se vyloučila možnost, že právě pohyb lesní zvěře je příčinou těchto explozí.

Dne 31. října 2014 byly velitelem zásahu vyzvány všechny společnosti, které měly v areálu muničních skladů pronajaty sklady, ve kterých skladovali zbraně, střelivo, výbušniny a munici, aby sklady vyklidily a střelivo, výbušniny a munici odvezly. K tomuto mohlo dojít za předpokladu ustání nekontrolovaných explozí, kdy by po sedmi dnech od poslední nekontrolované exploze byl areál muničních skladů naprosto bezpečný nejen pro pohyb osob, ale i dopravních prostředků.

Dne 3. listopadu 2014 rozhodla vláda ČR, že vyšle do areálu muničních skladů 100 vojáků. Premiér dále ministru vnitra uložil, aby provedl analýzu současné právní úpravy, která definuje kontroly muničních skladů v ČR. Pokud by z analýzy vyplynulo, že legislativa je nedostačující, musela by vláda přijmout co nejdříve takové změny zákonů, aby nebylo možné bez kontroly a přijetí potřebných bezpečnostních opatření skladovat munici a další nebezpečný materiál ohrožující zdraví a životy lidí.

Dne 4. listopadu 2014 dorazilo do Vrbětic přibližně 30 vojáků, kteří se podíleli společně s policisty na střežení celého areálu muničních skladů.

Dne 8. listopadu 2014 navštívili areál muničních skladů předseda vlády ČR a policejní prezident. Setkali se se zástupci IZS i vedením zlínského kraje, vedením dotčených obcí a petičního výboru občanů. Všichni zúčastnění byli policejním prezidentem a zástupci vedení PČR, Krajského ředitelství policie Zlínského kraje informováni o situaci na místě mimořádné události a o tom, že kontaminovaný materiál se bude sanovat podstatně delší dobu, než se původně předpokládalo. Jednalo se také o způsobu odvozu střeliva, výbušnin a munice. Společnosti, které v areálu muničních skladů tento materiál skladovaly, zareagovaly na výzvu velitele zásahu. Z jejich reakcí vyplynulo, že ne všechny jsou připraveny zbytky střeliva, výbušnin a munice odvézt a uskladnit. Proto bylo rozhodnuto, že o způsobu pomoci s odvozem se bude jednat na vládní úrovni. Dne 24. listopadu 2014 rozhodla vláda o obnovení muničního skladu Ministerstva obrany v Květné v Pardubickém kraji, kam by se měla uložit část vyskladněného střeliva, výbušnin a munice.

Dne 21. listopadu 2014 policejní pyrotechnici našli při provádění svých úkonů v blízkosti epicentra původního výbuchu ostatky dvou pohřešovaných mužů, jejichž totožnost byla následně potvrzena analýzou DNA.

V týdnu ode dne 1. prosince 2014 se měly začít projednávat podmínky a postup pro vyskladňování střeliva, výbušnin a munice z jednotlivých skladů areálu muničních skladů. Tento plán však zhatily další neřízené detonace dne 3. prosince 2014, které se začaly ozývat ráno v 07:15 hodin [29].

2.2.2 Exploze skladu č. 12 v areálu muničních skladů



Obrázek 2 - Exploze skladu č. 12 [5]

Dne 3. prosince 2014 se z areálu muničních skladů začaly opět ozývat detonace. Nebyl při nich nikdo zraněn, neboť v nebezpečném území se v tu chvíli nepohyboval žádný člen IZS. Z bezpečnostních důvodů byla nařízena evakuace obcí Haluzice a Lipová, areálu Vlárských strojíren a středního odborného učiliště, která měla trvat do dne 4. prosince 2014. Téhož dne monitoroval vojenský vrtulník území areálu muničních skladů ze vzdušného prostoru, za součinnosti vojenských dronů. Bylo zjištěno, že výbuchy pocházejí ze skladu č. 12, který měla od VTÚ pronajatá společnost Imex Group, s.r.o., stejně jako v případě skladu č. 16, ve které došlo k prvotnímu výbuchu dne 16. října 2014. Ve skladu č. 12 se nacházely zbraně a vojenská munice, ve které bylo zalaborováno cca 12,8 t výbušnin (dělostřelecké granáty a miny). Vzhledem k tomu, že sklad celý den hořel, nemohli se policejní pyrotechnici k místu exploze přiblížit.

K dalším dvěma silnějším detonacím v areálu muničních skladů došlo i v noci ze dne 3. prosince 2014 na den 4. prosince 2014. Policejní pyrotechnici se nemohli vzhledem k neustávajícímu požáru opět dostat ke skladu č. 12. Z těchto důvodů velitel zásahu rozhodl, že evakuace obou obcí nadále potrvá. Proběhla schůzka se starosty dotčených obcí, za přítomnosti 1. náměstka policejního prezidenta a velitele zásahu, kde byly starostům sděleny informace o neřízených výbuších z 3. prosince 2014 a 4. prosince 2014 a nastíněn další postup v souvislosti s nimi. Policejní pyrotechnici vyrazili v obrněném vozidle do okolí evakuovaných vesnic Haluzice a Lipová, které prozkoumávali a hledali střepy, jež mohly při výbuchu ze skladu odlétnout.

Dne 5. prosince 2014 rozhodl velitel zásahu o ukončení evakuace. Policisté vymezili nový bezpečnostní perimetr ve vzdálenosti cca 1 200 m od ohniska druhé exploze. Policejní pyrotechnici pokračovali v průzkumu areálu muničních skladů a přitom zjistili poškození skladu č. 11 (ve střeše zaklíněný dělostřelecký granát po předchozích výbuších) ve kterém se nacházelo větší množství munice. Policejní pyrotechnici vyhodnotili situaci jako vysoce rizikovou pro životy a zdraví osob, které obývají okolní obce Haluzice a Lipová. Z tohoto důvodu vyhlásil velitel zásahu opětovnou evakuaci těchto obcí. Po dvacáté hodině zazněla z areálu muničních skladů další neřízená detonace. Kolem dvacáté první hodiny zasedla bezpečnostní rada Zlínského kraje, které se účastnil policejní prezident a ministr vnitra a jejímž výsledkem bylo rozšíření evakuace o obec Vlachovice - Vrbětice, areál Vlárských strojírny a vlakovou stanici Bohuslavice nad Vlárkami.

Dne 6. prosince 2014 byly v souvislosti s evakuací obcí Vlachovice - Vrbětice, Haluzice a Lipová uzavřeny na nezbytně nutnou dobu některé komunikace na Zlínsku. Ve Slavičíně na Zlínsku proběhla tisková konference za účasti předsedy vlády ČR, ministrů vnitra a obrany, policejního prezidenta a hejtmana Zlínského kraje, na které tito informovali o ukončení evakuace obce Vlachovice -

Vrbětice a vlakové stanice Bohuslavice nad Vlárí a přislíbili promptnější informovanost starostů dotčených obcí, potažmo tím i občanů těchto obcí. Policejním pyrotechnikům se podařilo odstranit ze střechy skladu č. 11 nevybuchlý čtyřicetikilový dělostřelecký granát, který poté uložili na bezpečné místo přímo v areálu muničních skladů, nicméně v dostatečné vzdálenosti od ostatních skladů. Při dalším průzkumu okolí skladu č. 12 policejní pyrotechnici zjistili porušení střechy u dalšího skladu, který sousedil s touto budovou, který začali prohledávat zvenčí i zevnitř za účelem rozhodnutí o ukončení evakuace přilehlých obcí.

Dne 7. prosince 2014 ukončil velitel zásahu evakuaci obcí Lipová a Haluzice, areálu Vlárských strojíren a středního odborného učiliště.

Dne 8. prosince 2014 byla z bezpečnostních důvodů posunuta karenční doba bez výbuchů z původních 7 na 9 dní. Velitel zásahu požádal o navýšení počtu vojáků, z původních 100 na 450 k zajištění nepřetržitého střežení okruhu kolem celého areálu muničních skladů. Stále zůstávaly uzavřeny některé komunikace v důsledku zvětšení stanoveného perimetru v rozmezí 1 200 m kolem epicentra druhého výbuchu.

Dne 9. prosince 2014 a dne 10. prosince 2014 bylo zaznamenáno opět několik neřízených výbuchů, na jejichž základě byla posunuta lhůta k zahájení asanace areálu muničních skladů.

Výbuchy pokračovaly i dne 12. prosince 2014. Od tohoto dne přebrala kompletní střežení celého perimetru AČR. Přímo v areálu muničních skladů bylo vytvořeno společné řídicí centrum všech členů IZS, kde se následně společně koordinovaly složky policistů, záchranářů, hasičů a vojáků. V okolí několika stovek metrů od skladu č. 12, který explodoval dne 3. prosince 2014, bylo rozházeno velké množství munice a jejích úlomků. Policejní pyrotechnici proto

společně s dvacítkou policistů vytvořili rojnici, která prohledávala prostory v okolí obcí Haluzice a Lipová tak, aby vyloučili riziko nenadálého výbuchu rozházené munice pro obyvatele obcí.

Dne 21. prosince 2014 vypršela devítidenní bezpečnostní lhůta určená policejními pyrotechniky. S asanací policejní pyrotechnici začali od hranic stanoveného perimetru a v dalších dnech postupovali směrem dovnitř areálu muničních skladů.

Dne 15. ledna 2015 oznámil policejní prezident, že rozhodl o zahájení kontroly podle zákona o kontrole. Kontrolu prováděly od měsíce února 2015 tři desítky policistů Ředitelství služby pro zbraně a bezpečnostní materiál Policejního prezidia ČR.

Dne 2. února 2015 začala speciálně vytvořená vyskladňovací skupina s vyskladňováním střeliva, výbušnin a munice z jednoho ze skladů v areálu muničních skladů. Souběžně s vyskladňováním začala probíhat i kontrola podle kontrolního řádu.

Dne 7. března 2015 navštívil areál muničních skladů ministr vnitra spolu s ministrem financí, policejním prezidentem a náměstkem ministra obrany. Ministr vnitra ve svém projevu mimo jiné uvedl, že střelivo, výbušniny a munice, kterou si společnosti neodvezou, bude uskladněna v reaktivovaném vojenském muničním skladu v Květné v Pardubickém kraji.

Dne 15. května 2015 se uskutečnilo jednání velitele zásahu a jeho zástupce, ředitele pyrotechnické služby a hlavního pyrotechnika společně se starosty obcí v okolí areálu muničních skladů a dalšími členy zúčastněných složek, kde bylo nastíněno, že vývoz střeliva, výbušnin a munice z areálu muničních skladů potrvá minimálně do druhého čtvrtletí roku 2016.

Dne 30. června 2015 skončila platnost stávajícího vládního nařízení upravujícího povolání vojáků v činné službě k plnění úkolů P ČR v souvislosti s výbuchy v areálu muničních skladů. Novým vládním usnesením došlo ke snížení stavu vojáků, podílejících se na ostraze areálu muničních skladů na 300. Z tohoto důvodu byl opětovně navýšen počet policistů.

Dne 23. prosince 2015 opustil areál muničních skladů poslední kamion se střelivem, výbušninami a municí. Z areálu muničních skladů bylo vyvezeno celkem 547 kamionů naložených střelivem, výbušninami a municí. Společnosti vyvezly ze svých skladů, které měly pronajaty od VTÚ (včetně VTÚ), 280 kamionů ke svým zákazníkům nebo do svých vlastních skladů. Zbytek, 267 kamionů, byl odvezen do reaktivovaného vojenského skladu v Květné v Pardubickém kraji.

Dne 11. ledna 2016 začalo třicet armádních pyrotechniků pod vedením pěti policejních pyrotechniků s kompletní asanací areálu muničních skladů až do hloubky půl metru pod zemí a se sběrem fragmentů rozházené munice.

Dne 3. února 2016 započaly práce, směřující k ohledání místa čina. Ty prováděla nově zřízená skupina patnácti lidí pro práci v epicentru, která byla sestavená z policejních specialistů, policejních pyrotechniků, hasičů a pracovníků útvaru pro odhalování organizovaného zločinu, kteří měli na starost vyšetřování celého případu.

Dne 28. června 2016 začali policisté s ohledáním epicentra první exploze, skladu č. 16, v areálu muničních skladů, se zaměřením na zajištění stop důležitých pro trestní řízení.

Dne 30. listopadu 2016 se speciálně vytvořená skupina pro činnost v epicentru dostala přímo do centra exploze, skladu č. 16.

Dne 1. července 2017 bylo započato s ohledáním druhého epicentra exploze z roku 2014 v muničním areálu (sklad č. 12).

Dne 11. září 2017 sdělil velitel zásahu, že v souvislosti s bezpečnostním opatřením v areálu muničních skladů bylo v květnu roku 2017 zahájeno trestní řízení pro podezření ze spáchání zločinu nedovolené ozbrojování. V polovině července roku 2017 bylo zadrženo 5 osob, z nichž dva muži z Uherskobrodsko byli z uvedeného trestného činu následně obviněni. Obvinění vnikli, i přes odpovídající ostrahu areálu muničních skladů do tohoto areálu opakovaně v období od prosince roku 2016 do jara roku 2017 a z něj vynesli rozmetané, velmi poškozené, zrezivělé a neúplné zbraně a výbušniny. V souvislosti s tímto případem proběhlo několik domovních prohlídek a prohlídek nebytových prostor, při kterých kriminalisté z odboru obecné kriminality zajistili asi dvě desítky zbraní a téměř 20 kg výbušnin, což odpovídalo množství v areálu muničních skladů odcizených zbraní a výbušnin. Dne 31. října 2017 ukončili svou činnost v areálu muničních skladů pyrotechnici z AČR. Plošný pyrotechnický sběr nadále prováděli pouze policejní pyrotechnici za asistence hasičů.

V areálu muničních skladů v době kdy je zpracovávána tato práce, neustále zasahují policejní pyrotechnici, kteří provádějí komplexní čištění celého areálu muničních skladů, policisté, podílející se na ostraze areálu muničních skladů, hasiči, kteří zajišťují požární asistenci, zajišťování logistiky, jištění pyrotechniků obrněnou technikou a řadu dalších úkolů na úseku ochrany obyvatelstva, záchranáři, zajišťující každodenní přítomnost posádky rychlé lékařské pomoci a orgány činné v trestním řízení, kteří vyšetřují exploze skladů č. 16 a č. 12 v areálu muničních skladů [29].

2.3 Kontrola zbraní a střeliva v rámci mimořádné události v areálu muničních skladů

Po explozích v areálu muničních skladů v roce 2014 rozhodl policejní prezident o zahájení kontroly podle zákona o kontrole. Kontrolu prováděly od měsíce února roku 2015 do prosince roku 2015 tři desítky policistů Ředitelství služby pro zbraně a bezpečnostní materiál Policejního prezidia ČR [29]. Kontrola probíhala u společností, kterým VTÚ pronajal na základě nájemní smlouvy některé sklady v areálu muničních skladů, k uskladnění zbraní, střeliva a munice, jak již bylo uvedeno v úvodu této práce a současně přímo u odštěpného závodu VTÚ, kterým je Vojenský technický ústav výzbroje a munice ve Slavičíně, který některé sklady areálu muničních skladů využíval pro výrobu munice a uskladnění zbraní, střeliva, výbušnin a munice.

V rámci kontroly prováděné podle zákona o kontrole se kontrolovalo zejména to:

- zda nejsou zbraně či střelivo používány k jiným účelům, než je uvedeno ve zbrojní licenci, ve smyslu zákona o zbraních;
- zda má držitel zbrojní licence správně vydány předepsané vnitřní předpisy;
- jakým způsobem jsou vedeny předepsané evidence (kromě informačního systému Centrální registr zbraní);
- zda je soulad mezi evidencí a fyzickým stavem (fyzická inventura) všech zbraní a střeliva;
- způsob převodů vlastnictví zbraní a střeliva;
- dodržování podmínek pro přepravu zbraní a střeliva [29].

Výsledky kontroly podle zákona o kontrole byly anonymně publikovány v Souhrnné zprávě Ministerstva vnitra ČR o postupu řešení mimořádné události v muničním areálu Vrbětice, vydané pro mimořádnou schůzi Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR konanou dne 12. prosince 2014, neboť kontrolující nebo

přizvaná osoba má povinnost zachovávat mlčenlivost o všech skutečnostech, o kterých se dozvěděla v souvislosti s kontrolou (§ 20 zákona o kontrole), jak již bylo uvedeno výše [37].

Výsledky kontroly podle zákona o kontrole v 1. společnosti

Při kontrole byly zjištěny případy chybných zápisů výrobních čísel zbraní, konkrétně se jednalo o záměnu pořadí jednotlivých číslic výrobního čísla [23].

Výsledky kontroly podle zákona o kontrole ve 2. společnosti

Při kontrole byly zjištěny nedostatky v zabezpečení v souvislosti se skladováním střeliva.

- Chybějící trezorové dveře;
- neodpovídající rámy výlohy a bezpečnostní fólie.

Jednalo se o formální nedostatky, místo bylo zabezpečeno dostatečně, pouze toto zabezpečení neodpovídalo tehdejšími normám. Skladovány byly pouze brokové náboje a střelivo a vlivem nedostatků nehrozilo zneužití [23].

Výsledky kontroly podle zákona o kontrole ve 3. společnosti

Držitel zbrojní licence nepožádal o vydání nové zbrojní licence z důvodu změny místa pobytu. Při kontrole byly dále odhaleny nedostatky v případě evidence střeliva při srovnání s údaji v informačním systému Centrální registr zbraní.

- Chybný zápis ráže střeliva;
- některé střelivo se na provozovně nepodařilo fyzicky dohledat;
- některé střelivo nebylo v době kontroly zapsáno do informačního systému Centrální registr zbraní [23].

Výsledky kontroly podle zákona o kontrole ve 4. společnosti

Při kontrole byly odhaleny nedostatky týkající se evidence v informačním systému Centrální registr zbraní.

- Duplicitní záznamy zbraní;
- chyby ve výrobních číslech zbraní - zaměněny číslice a písmena;
- zbraň byla vedena v papírové evidenční knize, nebyla však zavedena do informačního systému Centrální registr zbraní;
- místo záznamu o hlavní části zbraně byl učiněn záznam o kompletní zbraně;
- v evidenční knize informačního systému Centrální registr zbraní byly vedeny zbraně, které neměl držitel zbrojní licence na skladě - dvě byly předány na Český úřad pro zkoušení zbraní a střeliva (dále jen „ČÚZZS“) a jedna byla trvale vyvezena mimo území ČR.

Stát však v těchto případech neztratil kontrolu nad zbraněmi, nebyla pouze splněna administrativní povinnost převedení zbraně na nové místo jejího uskladnění [23].

V souvislosti s explozí v areálu muničních skladů v roce 2014 došlo také k navýšení kontrol, prováděných ze strany P ČR. Ihned po předemných výbuších proběhly kontroly podle zákona o kontrole nejenom v areálu muničních skladů, ale také v areálu muničního skladu ve Slatině u Vysokého Mýta a v Poličce. Kontroly odhalily, že ve Slatině, kde uskladňovala vojenský materiál společnost Multiagro, v.o.s. byl nalezen nelegálně uskladněný semtex a vojenský materiál byl skladován ve skladech, které ke skladování takového materiálu neměly odpovídající kolaudační rozhodnutí a v Poličce, kde měla vojenský materiál uskladněn společnost STV Group, a.s. (jedna ze společností, která měla pronajaty od VTÚ sklady v areálu muničních skladů v době explozí v roce 2014) byla nalezena munice, která tam neměla být skladována [15].

Nejenom v souvislosti s navýšením počtu kontrol po explozích v areálu muničních skladů, prováděných P ČR u držitelů zbrojních licencí, rozhodla vláda ČR 28. ledna 2015 o navýšení počtu tabulkových míst u P ČR o 142, z důvodu vyšší efektivity kontrolní funkce státu nad subjekty, které nakládaly s municí. Nejednalo se o navýšení tabulkových míst pouze u útvarů P ČR, vykonávajících kontroly podle zákona o kontrole, ale i např. u Ředitelství služby dopravní policie na Policejním prezidiu ČR aj. [15].

2.4 Právní úprava v oblasti nakládání se zbraněmi a střelivem před výbuchem v areálu muničních skladů

2.4.1 Výčet právních předpisů na úseku nakládání se zbraněmi a střelivem

Nakládání se zbraněmi a střelivem bylo z pohledu množství právních předpisů, které se na tuto činnosti vztahovaly, velmi roztráštěnou problematikou. Z hlediska právních předpisů na úseku zbraní a střeliva dopadaly na tento úsek následující právní předpisy:

- zákon č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu, ve znění pozdějších předpisů, v gesci Ministerstva vnitra ČR;
 - nařízení vlády č. 338/2002 Sb., o technických požadavcích pro zabezpečení přechovávaných zbraní nebo střeliva a o podmínkách skladování, přechovávání a zacházení s černým loveckým prachem, bezdýmným prachem a zápalkami, ve znění pozdějších předpisů, v gesci Ministerstva vnitra ČR;
 - vyhláška č. 115/2014 Sb., o provedení některých ustanovení zákona o zbraních, v gesci Ministerstva vnitra ČR;
 - vyhláška č. 371/2002 Sb., kterou se stanoví postup při znehodnocování a ničení zbraně, střeliva a výrobě jejich řezu, ve znění pozdějších předpisů, v gesci Ministerstva průmyslu a obchodu ČR a Českého úřadu pro zkoušení zbraní a střeliva.

Vedle shora uvedených právních předpisů, které upravovaly nakládání se zbraněmi a střelivem především na území ČR, představovaly (společně s některými ustanoveními zákona o zbraních) stěžejní právní předpisy, které se vztahovaly na zahraniční obchod s vojenským materiálem a na zahraniční obchod se zbraněmi a střelivem (resp. jakoukoli jeho přeshraniční přepravu) následující právní předpisy:

- zákon č. 38/1994 Sb., o zahraničním obchodu s vojenským materiálem, ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 228/2005 Sb., o kontrole obchodu s výrobky, jejichž držení se v ČR omezuje z bezpečnostních důvodů, a o změně některých zákonů.

Podle těchto zákonů byl Licenční správou Ministerstva průmyslu a obchodu ČR povolován (formou tzv. licencí - jednalo se však o jiný doklad než zbrojní licenci podle zákona o zbraních) každý jednotlivý přeshraniční obchod s vojenskými zbraněmi a vojenským střelivem, které byly považovány za vojenský materiál, resp. za obchod se zbraněmi a střelivem.

Na nakládání se zbraněmi a střelivem se vztahoval, byť zcela okrajově, také zákon č. 229/2013 Sb., o nakládání s některými věcmi využitelnými k obranným a bezpečnostním účelům na území ČR (zákon o nakládání s bezpečnostním materiálem), ve znění pozdějších předpisů. Tento zákon ovšem dopadal jen na součásti, které neobsahovaly žádné výbušné muniční náplně (pokud by výbušniny obsahovaly, jednalo by se o munici (zbraň kategorie „A“) ve smyslu zákona o zbraních).

V případě munice existovala úzká návaznost (avšak též částečná kolize a překryv v některých otázkách a naopak mezerovitost v jiných ohledech) mezi právní úpravou na úseku zbraní a střeliva a právní úpravou v oblasti nakládání s (civilními) výbušninami a eventuálně (např. v případě pyropatron) též blízkost s právní úpravou nakládání s pyrotechnickými výrobky. Munice byla však

považována rovněž za nebezpečnou látku ve smyslu právních předpisů upravujících prevenci závažných havárií. Rovněž v této oblasti byla patrna nedostatečná provázanost s právními předpisy upravujícími nakládání s municí coby se zbrojním materiálem, resp. upravujícími zpracování munice, při němž docházelo k nakládání s výbušninami [21].

2.4.1.1 Munice

Munici definoval zákon o zbraních ve své příloze jako ruční a jiné granáty, střely do pancéřovek a tarasnic, dělostřelecké střelivo, pumy, torpéda, řízené a neřízené rakety, kazetovou (kontejnerovou) municí, miny, pyropatrony, výmetné klamné cíle, pyrotechnické imitační prostředky, signální a osvětlovací prostředky a nástražná výbušná zařízení včetně zařízení pro dálkový odpal. Za municí se považovaly též její hlavní části, kterými jsou dělostřelecké střely a nábojky, rozněcovače, zapalovače a iniciátory [4, 12, 19].

Pojem munice používaný v právním slova smyslu nebyl identický s pojmem střeliva. Na rozdíl od střeliva byla munice určena v podstatě výhradně pro použití armádou a představuje výrazně ničivější potenciál. Typicky šlo o municí pro velkorážové (dělostřelecké) vojenské zbraně, vojenské rakety, miny, specifickou leteckou a námořní municí. Munice obsahuje často výbušniny určené k tomu působit přímo na cíl (obsažené výbušniny, tzv. zalaborované, např. v dělostřeleckém granátu) [8]. Komplikací bylo, že zákon o zbraních zařazoval municí pod pojem zbraň kategorie „A“ a v rámci této kategorie pak nevhodně pod pojem střeliva. S ohledem na ustanovení § 3 odst. 1 písm. a) zákona o zbraních se pak hovořilo o zakázaném střelivu za účelem odlišení od „běžného“ střeliva, tedy nábojů do ručních palných zbraní různých kategorií. V obou těchto případech se však jednalo pouze o legislativní zkratku, jejímž smyslem bylo zařazení munice do nejpřísněji regulované kategorie v zákoně o zbraních - zbraň kategorie „A“ [4, 12, 19].

Munice neobsahující žádné výbušné a hnací látky a náplně, ať již šlo o munici znehodnocenou (delaborací a deaktivací) nebo o makety munice, se považovala za zbraň kategorie „D“ podle zákona o zbraních. Tyto předměty, které již žádné nebezpečné látky neobsahovaly, mohla nabývat do vlastnictví a držet fyzická osoba, která byla svéprávná a starší 18 let nebo právnická osoba. Některé další povinnosti v této souvislosti stanovoval § 15 zákona o zbraních, kdy i tyto předměty byl jejich držitel např. povinen přiměřeným způsobem zabezpečit proti zneužití, ztrátě nebo odcizení (§ 15 odst. 4 zákona o zbraních) [4, 12, 19].

Střelivo a munice se pro potřeby tuzemské právní úpravy nepovažovaly za výbušniny. Je však třeba si uvědomit, že jak střelivo, tak především munice výbušniny (střelný prach, třaskaviny, zápalky, zápalkové šrouby a případně i trhaviny) obsahují (jsou v nich tzv. zalaborované). Munice byla současně považována za nebezpečnou chemickou látku, resp. chemický přípravek ve smyslu zákona o prevenci závažných havárií. Z hlediska provozu objektů, kde docházelo k nakládání s municí či s výbušninami ve větším rozsahu je nutné, aby daný podnikatelský subjekt splnil vedle podmínek podle právních předpisů na úseku zbraní a střeliva, resp. výbušnin rovněž požadavky zákona o prevenci závažných havárií. Podle tohoto zákona posuzoval krajský úřad na základě podání provozovatele objektu, kde docházelo k nakládání s municí zařazení nebo nezařazení daného objektu do skupiny A nebo B, a to podle množství výbušnin zalaborovaných v municí, které se nacházely v daném objektu. Na provozovatele objektů a zařízení, kde docházelo k nakládání s municí, se zákon o prevenci závažných havárií v plném rozsahu použil, pokud se v daném objektu nalézalo alespoň 10 t (resp. hranice pro zpracování havarijní dokumentace byla minimálně 50 t) výbušnin zalaborovaných v municí. Určité povinnosti musel plnit ovšem již provozovatel objektu, v němž se nacházelo alespoň 200 kg výbušnin. Vrchní státní dozor na úseku prevence závažných havárií vykonávalo Ministerstvo životního prostředí ČR. Odbornou pomoc, především ve věci výbušnin mu poskytoval

Český báňský úřad. Kontrolu dodržování povinností provozovateli v objektech a zařízeních zajišťovala Česká inspekce životního prostředí, která také koordinovala provádění kontrol a dále pak krajské úřady a orgány integrované prevence závažných havárií (např. Český báňský úřad, krajské hygienické stanice aj.). Ministerstvo vnitra ČR podle zákona o prevenci závažných havárií mimo jiné evidovalo a ukládalo písemné prohlášení o vzniku závažné havárie a konečnou zprávu o vzniku a dopadech závažné havárie. Nelze opomenout působnost Ministerstva průmyslu a obchodu ČR, které po projednání s Ministerstvem vnitra ČR a Ministerstvem životního prostředí ČR stanovilo prováděcím právním předpisem rozsah a obsah bezpečnostních opatření [39].

Nakládání s municí podle právní úpravy na úseku zbraní a střeliva

S municí (resp. se zbraní kategorie „A“) mohli primárně nakládat pouze držitelé zbrojní licence (podnikatelé v oboru zbraní a střeliva, subjekty plnící určité úkoly vyplývající jim ze zákona - např. vysoké školy či výzkumné ústavy, nebo subjekty zabývající se muzejní činností, popř. další držitelé zbrojní licence). Držitelé zbrojní licence, kterým bylo nakládání s municí povoleno při vydání nebo rozšíření zbrojní licence, mohli nabývat do vlastnictví a držet munici v rozsahu následujících činností (skupin zbrojní licence):

- vývoj a výroba zbraní, střeliva či munice (zbrojní licence skupiny A);
- opravy, úpravy nebo znehodnocování zbraní, střeliva či munice (zbrojní licence skupiny B);
- nákup, prodej nebo přeprava zbraní, střeliva či munice (zbrojní licence skupiny C);
- úschova zbraní, střeliva či munice (zbrojní licence skupiny D);
- ničení nebo znehodnocování zbraní, střeliva či munice (zbrojní licence skupiny E) [4, 12, 19].

V naprosté většině případů šlo o podnikatele v oboru zbraní a střeliva, kteří museli před vydáním zbrojní licence příslušné skupiny navíc získat příslušnou koncesi podle zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů.

Ostatní držitelé zbrojních licencí (typicky ti, kteří zbraně, střelivo a případně i munici při své činnosti sice používali, ale nevyráběli je, neopravovali, neskladovali, neznehodnocovali a neničili) mohli ovšem munici nabývat do vlastnictví a držet pouze v případě, že jim k tomu byla v každém jednotlivém případě vydána P ČR ve správním řízení tzv. výjimka (§ 9 - § 11. zákona o zbraních). V řízení o vydání výjimky se obligatorně posuzovalo, zda by její vydání neodporovalo veřejnému pořádku a bezpečnosti (§ 9 odst. 3 zákona o zbraních) [4, 12, 19].

Pokud se jednalo o držitele zbrojních průkazů (naprostá většina nepodnikajících fyzických osob oprávněných nakládat se zbraněmi a střelivem), tito mohli získat munici pouze pro sběratelské účely a na základě výjimky vydané P ČR. V praxi však, na základě vlastních zkušeností, k vydávání výjimek na munici držitelům zbrojních průkazů s ohledem na posouzení hledisek veřejného pořádku a bezpečnosti nedocházelo.

Obecné podmínky nakládání s municí

Zbrojní licence podle zákona o zbraních vydával žadateli příslušný útvar policie. Žadatel o vydání zbrojní licence musel mimo jiné splňovat podmínky bezúhonnosti (v případě právnické osoby se posuzovala jak bezúhonnost právnické osoby, tak i bezúhonnost členů statutárního orgánu nebo odpovědného zástupce) a spolehlivosti (tato tzv. přestupková bezúhonnost se v případě právnických osob posuzovala pouze u členů statutárních orgánů nebo

odpovědného zástupce). Samotná zbrojní licence (resp. koncesní listina pro příslušnou koncesovanou živnost) dostačovala podle tehdejší právní úpravy výhradně k držení munice za účelem např. jejího prodeje, přepravy či úschovy [4, 12, 19].

Při některých činnostech podnikatelského subjektu v rámci nakládání s municí však mohlo docházet i k nakládání s výbušninami zalaborovanými, určenými k zalaborování nebo delaborování z munice - např. při výrobě, znehodnocování a ničení střeliva či munice. Z tohoto důvodu museli podnikatelé, zabývající se některou z těchto činností, být současně osobami oprávněnými podnikat v oblasti výbušnin. Základním oprávněním byla v tomto směru příslušná koncese podle zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů, kterou však bylo možno vydat až po vyjádření Českého báňského úřadu. Následnou kontrolu nakládání s výbušninami vykonávaly orgány státní báňské správy [21].

V rámci řízení o vydání koncese pro oblast zbraní (koncesovaná živnost vývoj, výroba, opravy, úpravy, přeprava, nákup, prodej, půjčování, uschovávání, znehodnocování a ničení zbraní a střeliva) vydával k žádosti o vydání této koncese stanovisko ČÚZZS. Přitom ČÚZZS mimo jiné posuzoval, zda žadatel o koncesi pro provozování požadované činnosti vlastnil nebo měl zajištěn přístup ke schválenému zařízení a vybavení potřebnému pro vykonávání této činnosti, a vlastnil, nebo měl zajištěn přístup k objektům, které byly pro provozování požadované činnosti povoleny [21].

Zabezpečení munice podle právních předpisů na úseku zbraní a střeliva

Na oblast zabezpečení uskladněné munice se z obecně závazných právních předpisů vztahovaly především předpisy pro zabezpečování uložených zbraní.

Jednalo se o zákon o zbraních a o nařízení vlády č. 338/2002 Sb., o technických požadavcích pro zabezpečení přechovávaných zbraní nebo střeliva a o podmínkách skladování, přechovávání a zacházení s černým loveckým prachem, bezdýmným prachem a zápalkami, ve znění pozdějších předpisů. Tyto právní předpisy stanovovaly požadavky na zabezpečení, které byly primárně směřovány na zabezpečování střelných zbraní, nikoli však munice. Účelem zabezpečení bylo podle tehdejšího znění zákona o zbraních jejich zabezpečení proti zneužití, ztrátě či odcizení [4, 12, 19]. Požadavky zákona o zbraních a prováděcích právních předpisů bylo možno, v případě požadavků na fyzické zabezpečení uložených zbraní, střeliva a munice, považovat za dostatečné.

Zákon o zbraních naopak neřešil otázku, jakým způsobem měla být munice uložena tak, aby v případě náhodné exploze byly její následky minimalizovány. Vojenské vnitřní předpisy o skladování munice nebylo možno, na civilní subjekty, byť nakládající s (vojenskou) municí, aplikovat. Jednalo se totiž o interní akty rezortu Ministerstva obrany ČR, resp. standardy Severoatlantické aliance. Působnost shora uvedených právních předpisů na úseku nakládání s municí byla standardně omezena na nakládání s municí soukromými a některými dalšími subjekty. Pro ozbrojené bezpečnostní sbory (typicky P ČR) a ozbrojené síly (AČR) byly z těchto právních předpisů stanoveny rozsáhlé výjimky. V případě zákona o prevenci závažných havárií byla nejednoznačným způsobem vyloučena jeho aplikace ve vztahu k vojenským objektům, resp. areálům. Uvedené výjimky z aplikace těchto právních předpisů byly ale často stanoveny různým a nejednoznačným způsobem. Z tohoto faktu mohly následně vznikat výkladové nejasnosti, pokud byla např. v objektech spravovaných uvedenými složkami provozována činnost soukromých subjektů. V době vzniku právních předpisů na úseku nakládání s municí nebylo explicitně počítáno s eventualitou, že v objektech těchto složek bude provozována podnikatelská činnost soukromých subjektů [21].

Klíčovou povinností, stanovenou zákonem o zbraních, byl požadavek podle § 39 odst. 1 písm. d) zákona o zbraních, tedy povinnost držitele zbrojní licence vydat vnitřní předpis, který stanovil zejména:

- pravidla pro používání zbraní a střeliva;
- způsob evidence, uložení, výdej a příjem zbraní a střeliva;
- způsob bezpečného zacházení se zbraněmi a střelivem [4, 12, 19].

Je důležité připomenout, že pro munici se podle zákona o zbraních používala legislativní zkratka - zbraň kategorie „A“, resp. zakázané střelivo. Hovořilo-li se tedy o zbraních či střelivu, vztahovalo se dané ustanovení také na munici. Povinností, kterou zákon o zbraních stanovoval a kterou tedy byla P ČR oprávněna kontrolovat, resp. sankcionovat, byla pouze skutečnost, zda držitel zbrojní licence takový vnitřní předpis vydal nebo nevydal. P ČR však již měla pouze omezené možnosti kontroly jeho reálného dodržování (to bylo především v kompetenci samotného držitele zbrojní licence).

Specifickou právní úpravu obsahoval zákon o zbraních a nařízení vlády č. 338/2002 Sb., o technických požadavcích pro zabezpečení přechovávaných zbraní nebo střeliva a o podmínkách skladování, přechovávání a zacházení s černým loveckým prachem, bezdýmným prachem a zápalkami, ve znění pozdějších předpisů rovněž ve vztahu k maximálnímu povolenému množství a způsobu bezpečného uložení střelného prachu, které byla fyzická osoba (držitel zbrojního průkazu) nebo právě držitel zbrojní licence oprávněn přechovávat [21]. Tato právní úprava se ovšem vztahovala pouze k účelům, pro které byly tyto osoby oprávněny střelný prach držet na základě zákona o zbraních (např. střelba z historických zbraní a jejich replik, přebíjení střeliva pro vlastní potřebu), resp. v případě držitelů zbrojní licence za účelem prodeje střelného prachu [4, 12, 19]. Naopak pokud šlo např. o držení většího množství střelného prachu držitelem zbrojní licence - výrobcem střeliva, použila se na skladování takového střelného prachu především právní úprava na úseku výbušnin.

Na municí se též vztahovala povinnost podnikatele v oboru zbraní a střeliva vést její evidenci v neveřejném informačním systému Centrální registr zbraní, jehož správcem byla P ČR (Policejní prezidium ČR). Informační systém Centrální registr zbraní byl spuštěn ke dni 1. července 2014. V tomto informačním systému vedla P ČR informace o umístění všech provozoven užívaných držiteli zbrojních licencí v ČR. Držitelé zbrojních licencí měli povinnost mj. při změně místa uložení zbraně (resp. munice) nebo změně provozovny požádat příslušný útvar P ČR o vydání nové zbrojní licence. V informačním systému Centrální registr zbraní by měla být do dvou dnů vyznačena každá změna místa uskladnění zbraně (munice). V předcházejícím informačním systému byly evidovány pouze registrované zbraně (na municí se povinnost registrace nevztahovala) [4, 12, 19].

Delaborace munice podle právních předpisů na úseku zbraní a střeliva

Zákon o zbraních stanovoval základní pravidla pro výrobu, znehodnocování, ničení a případně výrobu řezů zbraní a střeliva, a to včetně munice. Tyto činnosti mohli vykonávat pouze držitelé příslušné skupiny zbrojní licence. Tou byla v případě znehodnocování, výroby řezů a ničení munice skupina E, přičemž znehodnocovat, zhotovovat řez či maketu munice mohli též přímo výrobci munice (zbrojní licence skupiny B) [4, 12, 19].

Konkrétnější pravidla pro znehodnocování, případně výrobu řezů a ničení munice obsahovala v omezené míře vyhláška č. 371/2002 Sb., kterou se stanoví postup při znehodnocování a ničení zbraně, střeliva a výrobě jejich řezu, ve znění pozdějších předpisů, která v případě znehodnocování v § 2 odst. 2 pouze stručně stanovovala, že munice (v tomto případě střelivo obsahující zápalkové šrouby, zapalovače, pohonné hmoty, pyrotechnické složky nebo výbušninu) se znehodnocovala delaborací a deaktivací. Dále ve svém § 5 předpokládala možnost, aby se držitel zbrojní licence obrátil na ČÚZZS s žádostí o schválení

technického postupu při znehodnocování zbraně, střeliva nebo výrobě jejich řezů, nebylo-li možno použít postupy v této vyhlášce uvedené [34].

Výroba řezu munice se připouštěla až po předchozím znehodnocení. Ničení munice bylo stanoveno opět nejasně (§ 8 odst. 4 shora uvedené vyhlášky). Podle typu střeliva se zvolí alespoň jeden z těchto postupů ničení, a to:

- delaborace s následným roztavením,
- výbuch nebo
- spálení [34].

Ačkoli se tyto právní předpisy částečně prolínaly s předpisy upravujícími nakládání s výbušninami v případě, že při nakládání s municí docházelo k fyzickému nakládání s výbušninami, jejich vzájemný vztah nebyl ovšem zcela vyjasněn.

2.4.2 Doporučení k provedení změn právních předpisů v oblasti nakládání se zbraněmi a střelivem

Po mimořádné události v areálu muničních skladů vyvstala otázka, zda stávající právní rámec nakládání s municí v ČR je vyhovující nebo zda je potřeba jej nějakým zásadním způsobem změnit. Předseda vlády ČR dne 3. listopadu 2014 uložil ministru vnitra ČR, aby zpracoval analýzu tehdejší právní úpravy, která definuje kontroly muničních skladů v ČR. Bylo stanoveno, že pokud z analýzy vyplyne, že legislativa je nedostačující, přijme vláda co nejdříve takové změny zákonů, aby nebylo možné bez kontroly a přijetí potřebných bezpečnostních opatření skladovat munici a další nebezpečný materiál ohrožující zdraví a životy lidí. Ministerstvo vnitra ČR zpracovalo na základě usnesení vlády č. 907 ze dne 3. listopadu 2014 ve spolupráci s předsedou Českého báňského úřadu a generálním ředitelem Hasičského záchranného sboru ČR Analýzu právní úpravy

působností orgánů veřejné moci ve vztahu k nakládání s municí civilními subjekty (dále jen „analýza“) [15, 23].

V analýze bylo provedeno vyhodnocení souboru platných právních předpisů na úseku nakládání se zbraněmi a střelivem, právní úpravy na úseku nakládání s výbušninami a právních předpisů z oblasti prevence závažných havárií v době vzniku mimořádné události v areálu muničních skladů. Vedle toho tato analýza rovněž vyhodnocovala právní úpravu požární ochrany, IZS a krizového řízení.

V analýze byly identifikovány některé nedostatky právní úpravy platné v době vzniku mimořádné události v areálu muničních skladů. Jednalo se především o nízkou úroveň vzájemné provázanosti právních předpisů, které se na nakládání s municí vztahovaly, které ale primárně upravovaly jednak zbraně a střelivo, jednak výbušniny a jednak prevenci havárií při nakládání s nebezpečnými chemikáliemi. Bylo tedy nezbytné relevantní právní předpisy více navzájem provázat a uvést do vzájemného souladu, pokud šlo o povinnosti, které pro nakládání s municí stanovovaly. Nezbytné bylo nastavit také jednoznačná pravidla spolupráce jednotlivých kontrolních orgánů, které postupovaly nekoordinovaně a jejich spolupráce nebyla dostatečně upravena, s důrazem na zamezení výskytu případů, kdy by nebyla příslušnost ke kontrole určitých povinností subjektů nakládajících s municí stanovena vůbec. Na jedné straně chyběla výslovná úprava součinnostních postupů P ČR a např. kontrolní oprávnění Ministerstva obrany ČR, které plnilo závazky ČR, pokud šlo o mezinárodní kontrolní režimy v oblasti odzbrojení. Na druhé straně pak byly po nabytí účinnosti nového zákona o kontrole zjištěny nedostatky v existující právní úpravě zákona o zbraních - absence zakotvení tzv. kontrolního průkazu, nejednoznačné rozlišení mezi kontrolními pravomocemi příslušného útvaru P ČR a Policejního prezidia ČR a oprávněními policejního typu, jejichž nositelem byl (každý) příslušník P ČR, anebo přizpůsobení se zákona o zbraních rozlišování

osoby kontrolované a osoby povinné v novém zákoně o kontrole. Jistý prvek koordinace jejich postupu byl obsažen pouze v zákoně o prevenci závažných havárií, pro kontrolu munice v něm ale nebyl vymezen zcela vhodný okruh kontrolních orgánů [23].

Munice byla navíc ve všech těchto právních předpisech řešena v podstatě jen doplňkově. V rámci zákona o zbraních byla munice nepříliš vhodně pojímána v podstatě jen jako podmnožina střeliva. V případě zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů byly sice střelivo a munice z jeho působnosti na jednu stranu zcela vyjmuty, ale na druhou stranu se při postupech, při kterých se nakládalo s výbušninou např. při výrobě, ničení střeliva a munice mělo postupovat podle tohoto zákona. Nebylo tedy jednoznačně stanoveno od jakého okamžiku či v jakém rozsahu. Zákon o prevenci závažných havárií zase upravoval municí jako nebezpečnou chemickou látku. V důsledku toho nebylo často docela jasné, v jaké míře se povinnosti stanovené těmito právními předpisy na municí vztahovaly. Bylo proto nezbytné jednoznačným a výslovným způsobem upravit nakládání s municí jako se specifickým materiálem a změnit případně ty právní předpisy, z nichž nebylo jednoznačně zřejmé, v jakém rozsahu se na municí vztahovaly. Zásadní v tomto směru bylo také navržení sjednocení pojmu munice v různých právních předpisech.

Nezbytným se zdálo být řešení dílčích problémů v oblasti skladování a zabezpečení munice, především nově stanovit bezpečnostní pravidla prevence a minimalizace následků náhodného výbuchu munice. Bylo nutno nastavit jasná pravidla pro delaboraci a ničení munice a upravit možnost zajistit municí u držitelů zbrojních licencí v případě potřeby (kdy však nehrozilo bezprostřední ohrožení života, zdraví a majetku osob nebo životnímu prostředí).

V případě předpisů na úseku IZS a krizového řízení nebyly zjištěny nedostatky nebo jiné podněty, které by odůvodňovaly legislativní změny zákona č. 239/2000 Sb., o IZS a zákona č. 240/2000 Sb., krizový zákon. Na druhé straně však byla shledána vhodnost dílčích změn v právních předpisech na úseku požární ochrany. Jako prioritní se v případě právní úpravy na úseku požární ochrany ukázala potřeba zajistit vynucení současných povinností právnických osob stanovených těmito právními předpisy. A to zejména u skladů výbušnin, trhavin a munice, kde nebylo jednoznačně zřejmé, který orgán je příslušný k uplatňování státního dozoru nad povinnostmi právnických a podnikajících fyzických osob. Takové situace mohly nastat právě např. v objektech v působnosti Ministerstva obrany ČR. Bylo tedy nutné zajistit, aby důležité informace o těchto objektech, které ovlivňovaly zásah jednotek požární ochrany a složek IZS při záchranných a likvidačních pracích, byly ve smyslu stávajících právních předpisů uvedeným složkám dostupné a byly předány včas, tedy ještě před vznikem mimořádných událostí [23].

2.5 Právní úprava v oblasti nakládání se zbraněmi a střelivem po výbuchu v areálu muničních skladů

V souvislosti s výbuchy v areálu muničních skladů došlo ke komplexní změně zákona o zbraních (zákonem č. 229/2016 Sb., změna zákona o zbraních a dalších zákonů) a úpravě dalších právních předpisů upravujících některé aspekty nakládání s municí. Změna zákona o zbraních, ve vztahu k nakládání s municí, stanovila jednoznačný právní režim nakládání s municí civilními subjekty na území ČR a odstranila některé identifikovatelné nedostatky právní úpravy nakládání se zbraněmi a střelivem.

V případě nakládání s municí se stanovil samostatný režim oddělený od nakládání s běžnými střelnými zbraněmi a střelivem. Byl stanoven samostatný povolovací režim zahrnující vydávání muničních licencí a muničních průkazů.

Společně s novelou zákona o zbraních byly zpracovány prováděcí právní předpisy, které detailně upravují technické aspekty skladování munice, její zabezpečení, postup její delaborace, vedení příslušných evidencí apod. Nová právní úprava nakládání s municí vešla v účinnost ke dni 1. srpna 2017. Důvodem takovéto časové prodlevy od doby explozí v areálu muničních skladů v roce 2014 byla nutnost přípravy prováděcích právních předpisů, které coby tzv. technické předpisy musely projít notifikací Evropské komise. Při nedodržení tohoto postupu hrozila neaplikovatelnost těchto předpisů a v důsledku i nepoužitelnost nové právní úpravy jako celku. Do doby účinnosti nové právní úpravy bylo též nezbytné v zásadním rozsahu přizpůsobit podobu a fungování informačního systému Centrální registr zbraní, především jeho rozšíření o modul pro municí.

Novela zákona o zbraních výrazně upřesňuje kontrolní pravomoci P ČR, doplňuje kontrolní působnost Ministerstva obrany ČR, výslovně specifikuje nejdůležitější formy spolupráce v rámci kontrol (mezi P ČR, Ministerstvem obrany ČR, Českým báňským úřadem a Českou inspekcí životního prostředí), jednoznačně stanovuje oprávnění policisty, které lze k vynucování povinností v oblasti nakládání se zbraněmi, střelivem či municí využít, zásadním způsobem rozšiřuje využitelnost zajišťovacích mechanismů (zadržení, resp. zajištění zbraně, střeliva, munice a dokladů) a zakládá zcela nové instituty, které lze při vymáhání nové právní úpravy využít (odstranění střeliva, resp. munice, opatření k nápravě). V případě porušení zákazu, nesplnění příkazu nebo překročení oprávnění jsou taková jednání postihována jako přestupky, za které jsou ukládány sankce především ve formě pokut.

Mimo úpravy nedostatečného právního rámce upravujícího nakládání s municí civilními subjekty došlo v novele zákona o zbraních též k podstatné změně právní úpravy a stanovení efektivnějších nástrojů pro realizaci podmínek pro vydání zbrojního průkazů (z důvodu útoku aktivního střelce v Uherském Brodě), kterou

se však tato práce nezabývá. [14] Kromě uvedených dvou základních okruhů změn právní úpravy nakládání se zbraněmi, střelivem a municí došlo k přijetí řady dalších dílčích změn reagujících na problémy a požadavky praxe. Zákon o zbraních a prováděcí právní předpisy tvoří v současné době vysoce provázaný koncepční celek, který přinesl nezbytné zpřísnění regulace dané oblasti [22].

2.5.1 Výčet právních předpisů na úseku nakládání se zbraněmi, střelivem a municí

Po výbuchu v areálu muničních skladů byl přijat zákona č. 229/2016 Sb., změna zákona o zbraních a dalších zákonů. Tímto zákonem bylo zcela nově upraveno nakládání s municí civilními subjekty na území ČR. Vzhledem k rozsáhlosti a specifičnosti upravované materie a k její technické komplikovanosti zmocnil zákon č. 229/2016 Sb., změna zákona o zbraních a dalších zákonů, vládu k vydání řady nezbytných nařízení vlády [15, 23].

Z hlediska právních předpisů na úseku zbraní, střeliva a munice dopadají na tento úsek následující právní předpisy:

- zákon č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu a o změně zákona č. 156/2000 Sb., o ověřování střelných zbraní, střeliva a pyrotechnických předmětů a o změně zákona č. 288/1995 Sb., o střelných zbraních a střelivu (zákon o střelných zbraních), ve znění zákona č. 13/1998 Sb., a zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, (zákon o zbraních), v gesci Ministerstva vnitra ČR;
 - nařízení vlády č. 217/2017 Sb., o požadavcích na zabezpečení zbraní, střeliva, černého loveckého prachu, bezdýmného prachu a zápalek a o muničním skladišti, v gesci Ministerstva vnitra ČR;

- nařízení vlády č. 218/2017 Sb., o minimálních technických požadavcích na střelnici pro municí, trhací jámu pro ničení munice a zvláštní zařízení pro odpalování, střelbu nebo ničení munice a o povinných náležitostech jejich provozního řádu, v gesci Ministerstva vnitra ČR;
- nařízení vlády č. 219/2017 Sb., o znehodnocování některých zbraní a střeliva, zhotovování řezů zbraní a střeliva a jejich ničení a o minimálním obsahu dokumentace ve vztahu k delaboraci, znehodnocování, výrobě řezů a ničení munice, v gesci Ministerstva vnitra;
- vyhláška č. 221/2017 Sb., o provedení některých ustanovení zákona o zbraních, v gesci Ministerstva vnitra ČR.

Vedle shora uvedených právních předpisů, které nově upravují nakládání se zbraněmi a střelivem především na území ČR, dopadají na danou oblast nadále právní předpisy, které se vztahují na zahraniční obchod s vojenským materiálem a na zahraniční obchod se zbraněmi a střelivem (resp. jakoukoli jeho přeshraniční přepravu) následující právní předpisy:

- zákon č. 38/1994 Sb., o zahraničním obchodu s vojenským materiálem, ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 228/2005 Sb., o kontrole obchodu s výrobky, jejichž držení se v ČR omezuje z bezpečnostních důvodů, a o změně některých zákonů.

Na nakládání s municí se vztahuje, byť zcela okrajově, také následující právní předpis:

- zákon č. 229/2013 Sb., o nakládání s některými věcmi využitelnými k obranným a bezpečnostním účelům na území ČR (zákon o nakládání s bezpečnostním materiálem).

Tento zákon dopadá ovšem jen na součásti, které neobsahují žádné výbušné muniční náplně (pokud výbušniny obsahují, jedná se o municí ve smyslu zákona o zbraních).

Na nakládání s výbušninami v souvislosti s výrobou (laborací), nebo následným zpracováním (delaborací) munice se částečně vztahují také právní předpisy na úseku nakládání s výbušninami a na nakládání s municí a výbušninami jakožto nebezpečnými chemickými látkami dopadají právní předpisy upravující prevenci závažných havárií [21].

2.5.1.1 Zákon o zbraních

Tuzemská právní úprava nakládání se zbraněmi byla koncipována na oblast nakládání s ručními střelnými zbraněmi, přičemž řada z kritérií, která právní normy stanovovaly např. pro oblast zabezpečování zbraní a střeliva, byla pro nakládání s municí v zásadě po technické stránce nevhodná. Vedle toho se na danou oblast vztahovala též právní úprava nakládání s výbušninami, která byla však opět koncipována primárně pro oblast civilních (průmyslových) výbušnin, nikoli pro nakládání s vojenskou municí. Rovněž právní předpisy v oblasti prevence závažných havárií nebyly koncipovány pro tak specifickou oblast, jako byla vojenská munice.

Nakládání s municí s sebou neslo ohrožení více či méně rozsáhlého okolního území důsledky náhodného či cíleného (tj. především v důsledku kriminálního činu) výbuchu tohoto materiálu, který je konstruován právě pro způsobení maximálních škod. V tomto směru se munice odlišovala jak od střeliva, tak i od výbušnin.

Při přípravě novelizace zákona o zbraních byly Ministerstvem vnitra ČR předloženy 3 varianty, z nichž první (nulová varianta) představovala ponechání

stávajícího stavu, druhá (varianta 1) představovala novelizaci stávajícího zákona o zbraních a třetí (varianta 2) představovala přijetí nového zákona.

Nakonec bylo přistoupeno k přijetí varianty 1, tedy zavedení pro oblast munice právního režimu obdobného, jako tomu bylo doposud v oblasti nakládání se zbraněmi a střelivem. Jednalo se navíc o v jistém směru evoluci existujícího systému, nikoli jeho radikální změnu. Řešení v podobě varianty 1 mělo tu výhodu, že bylo rychleji realizovatelné. Přitom bylo třeba mít na zřeteli, že stávající stav právní úpravy nakládání s municí civilními subjekty byl vyhodnocen jako kriticky nevyhovující a pro tuto oblast bylo nezbytné zavést funkční a vymahatelná pravidla, která měla zajistit výrazně vyšší úroveň bezpečnosti a kontroly v této oblasti, než tomu bylo doposud.

S ohledem na zásadní specifika nakládání s municí tato varianta zavedla samostatný povolovací systém jak pro subjekty, které s municí nakládaly (držitelé muniční licence), tak i konkrétní fyzické osoby oprávněné s municí přímo manipulovat (držitelé muničních průkazů). Tento systém je paralelní systému povolení činností v oblasti zbraní a střeliva (zbrojní licence a zbrojní průkazy), využívá již existujících struktur správních orgánů v rámci P ČR (Služba pro zbraně a bezpečnostní materiál), formuluje právní požadavky, oprávnění a povinnosti obdobně jako tomu je v případě oblasti zbraní a střeliva a na právní úpravě nakládání se zbraněmi a střelivem ponechává subsidiární použití v případech, kdy pro nakládání s municí není stanoveno výslovně jinak.

Tato varianta s sebou přinesla následující rámec:

- s municí může nakládat jen držitel muniční licence a to prostřednictvím držitele muničního průkazu;
- držitel muniční licence může být buď podnikatel s živnostenským oprávněním pro příslušnou koncesovanou živnost v oblasti nakládání

s municí, nebo školou, která se věnuje výuce v oborech, v nichž je nutné s municí nakládat (jiné subjekty mohou nakládat pouze se znehodnocenou municí, popř. s municí nelaborovanou či maketami munice podle předešlých právních předpisů) ;

- držitel muničního průkazu musí být fyzická osoba, která musí splňovat obdobné podmínky jako držitel zbrojního průkazu skupiny D (osoba bezúhonná, spolehlivá a zdravotně způsobilá), přičemž bezúhonnost a spolehlivost jsou upraveny přísněji, než je tomu v případě držitelů zbrojních průkazů; pokud jde o odbornou způsobilost, prokazuje ji žadatel o vydání vyššího muničního průkazu nebo muničního průkazu pro provádění pyrotechnického průzkumu, a to zkouškou z oboru nauky o munici a znalostí právní úpravy nakládání s ní;
- držitel muniční licence, který nakládá s municí, musí jmenovat pro každou provozovnu odpovědnou, odborně způsobilou osobu - muničáře (obdobu zbrojíře v případě držitele zbrojní licence), resp. s ohledem na reálné podmínky daného provozu potřebný počet muničářů;
- munice je evidována v informačním systému Centrální registr zbraní v samostatném modulu munice, pro práci v prostředí informačního systému Centrálního registru zbraní se použijí analogická pravidla jako pro evidenci zbraní a střeliva, informační systém Centrální registr zbraní slouží také pro povolování a hlášení přeprav munice;
- státní správu vůči držitelům muničních licencí a muničních průkazů vykonává policie, policie je také hlavním kontrolním orgánem (nakládání se zakázanou municí dále kontroluje Ministerstvo obrany ČR, P ČR při kontrolách spolupracuje s orgány státní báňské správy a orgány integrované inspekce);
- po věcné stránce je zachována dosavadní koncepce pyrotechnického průzkumu, který je však nově upraven v návaznosti na nakládání s municí (např. muniční průkaz pro provádění pyrotechnického průzkumu je

s ohledem na rozsah prokázané odborné způsobilosti považován za druh muničního průkazu, jehož držitel má nejširší okruh oprávnění, zahrnující všechna oprávnění držitelů nižších druhů muničních průkazů);

- je prohloubena návaznost na právní předpisy upravující nakládání s výbušninami; tato provázanost se použije především v oblasti munice, dopadá však (až na specifickou výjimku pro střelbu z perkusních, křesadlových a doutnákových zbraní a případ uživatelského přebíjení střeliva) i na oblast výroby střeliva pro ruční palné zbraně; osoby, které budou v rámci nakládání s municí nakládat též s výbušninami (např. při výrobě či naopak delaboraci munice), musí splňovat jak požadavky právních předpisů upravujících oblast munice, tak i právních předpisů z oblasti nakládání s výbušninami (např. musejí být držiteli živnostenských oprávnění opravňujících je ke každé z těchto činností) [22].

2.5.1.2 Nařízení vlády č. 217/2017 Sb., o požadavcích na zabezpečení zbraní, střeliva, černého loveckého prachu, bezdýmného prachu a zápalek a o muničním skladišti

Nařízení vlády č. 217/2017 Sb., o požadavcích na zabezpečení zbraní, střeliva, černého loveckého prachu, bezdýmného prachu a zápalek a o muničním skladišti bylo vydáno s odkazem na změny zákona o zbraních v souvislosti s výbuchy v areálu muničních skladů na podzim roku 2014.

Toto nařízení vlády upravuje jednak to, co bylo doposud obsaženo v nařízení vlády č. 338/2002 Sb., o technických požadavcích pro zabezpečení přechovávaných zbraní nebo střeliva a o podmínkách skladování, přechovávání a zacházení s černým loveckým prachem, bezdýmným prachem a zápalkami, ve znění pozdějších předpisů, a jednak zcela novou samostatnou problematiku skladování munice, která takto doposud jednoznačně (specificky pro municí) upravena nebyla.

Nařízení vlády č. 217/2017 Sb., o požadavcích na zabezpečení zbraní, střeliva, černého loveckého prachu, bezdýmného prachu a zápalek a o muničním skladišti stanovilo, s účinností ode dne 1. srpna 2017, technické parametry zabezpečení ukládaných, resp. skladovaných zbraní, střeliva, černého loveckého prachu, bezdýmného prachu, zápalek a munice a stanovilo konkrétní požadavky na zajištění takových opatření v případě muničního skladiště, aby bylo minimalizováno riziko požáru nebo výbuchu uskladněné munice a aby i při nejhorším scénáři (tedy dojde-li již skutečně k požáru nebo výbuchu uskladněné munice) byly negativní vlivy na okolí v maximální míře omezeny. Nařízení vlády v případě skladování munice vychází z předpisů v oblasti nakládání s výbušninami a alternativně umožňuje též to, aby se držitelé obecné muniční licence dobrovolně rozhodli pro aplikaci přístupu vyplývajícího z mezinárodních standardů v oblasti skladování munice (zejména příslušná standardizační dohoda Severoatlantické aliance). Současně ale nařízení vlády zakotvuje některé specifické požadavky, které se uplatní navíc (popř. namísto) pravidel platných pro skladování samotných výbušnin, přičemž zejména se zohledňuje nebezpečí střepinového efektu munice.

Nařízení vlády č. 217/2017 Sb., o požadavcích na zabezpečení zbraní, střeliva, černého loveckého prachu, bezdýmného prachu a zápalek a o muničním skladišti může znamenat významnější náklady pro subjekty, které v současné době municí skladují ve zcela nevyhovujících podmínkách. Citované nařízení vlády má i pozitivní dopady na bezpečnost a životní prostředí (výbuchy v areálu muničních skladů ukázaly, že negativní dopady takovýchto havárií na životní prostředí mohou být značné) a znamená zvýšení bezpečnosti obyvatelstva a životního prostředí [24].

2.5.1.3 Nařízení vlády č. 218/2017 Sb., o minimálních technických požadavcích na střelnici pro munici, trhací jámu pro ničení munice a zvláštní zařízení pro odpalování, střelbu nebo ničení munice a o povinných náležitostech jejich provozního řádu

Nařízení vlády č. 218/2017 Sb., o minimálních technických požadavcích na střelnici pro munici, trhací jámu pro ničení munice a zvláštní zařízení pro odpalování, střelbu nebo ničení munice a o povinných náležitostech jejich provozního řádu bylo vydáno s odkazem na změny zákona o zbraních v souvislosti s výbuchy v areálu muničních skladů na podzim roku 2014.

Toto nařízení vlády je zcela nový předpis upravující to, co doposud v žádném právním předpise jednoznačně upraveno nebylo a stanovuje minimální technické požadavky na střelnici pro munici, trhací jámu pro ničení munice a zvláštní zařízení pro odpalování, střelbu nebo ničení munice a povinné náležitosti provozního řádu střelnice pro munici, trhací jámy pro ničení munice nebo zvláštního zařízení pro odpalování, střelbu nebo ničení munice. Vzhledem ke specifičnosti těchto staveb a zařízení jsou stanoveny jen rámcové požadavky na zajištění bezpečnosti jejich provozu, především pak s ohledem na zajištění jejich fyzického zabezpečení, bezpečnostní vzdálenosti a případně další stavebně - technické parametry.

V průběhu nakládání s municí, její výroby, delaborace nebo ničení dochází i k nakládání s výbušninami. Jedním z nástrojů vedoucím k dosažení optimálního stavu nakládání s municí na území ČR je též přijetí a úprava prováděcích právních předpisů tak, aby bylo nepochybné, vztahují-li se, a případně v jakém rozsahu, na nakládání s municí, resp. na zpracování výbušnin v souvislosti s výrobou, delaborací a ničením munice.

Nařízení vlády č. 218/2017 Sb., o minimálních technických požadavcích na střelnici pro munici, trhací jámu pro ničení munice a zvláštní zařízení

pro odpalování, střelbu nebo ničení munice a o povinných náležitostech jejich provozního řádu může přinést určité finanční dopady na subjekty, které již trhací jámu nebo střelnici pro municí provozují. Jedná se však o náklady, které vyplývají z opatření k zajištění bezpečnosti, která jsou již dnes v právních předpisech stanovena, avšak vzhledem k chybějící návaznosti předpisů v oblasti zbraní na jedné straně a výbušnin na straně druhé nebyla důsledně aplikována a vynucována. Všechna tato opatření zajišťují vyšší úroveň bezpečnosti při provozu dotčených zařízení [25].

2.5.1.4 Nařízení vlády č. 219/2017 Sb., o znehodnocování některých zbraní a střeliva, zhotovování řezů zbraní a střeliva a jejich ničení a o minimálním obsahu dokumentace ve vztahu k delaboraci, znehodnocování, výrobě řezů a ničení munice

Nařízení vlády č. 219/2017 Sb., o znehodnocování některých zbraní a střeliva, zhotovování řezů zbraní a střeliva a jejich ničení a o minimálním obsahu dokumentace ve vztahu k delaboraci, znehodnocování, výrobě řezů a ničení munice bylo vydáno v reakci na následující změny:

- přijetí prováděcího nařízení Evropské komise 2015/2403, kterým se stanoví společné pokyny o normách a technikách znehodnocování palných zbraní k zajištění toho, aby znehodnocené palné zbraně byly nevratně neschopné střelby;
- změny provedené s účinností ode dne 1. srpna 2017 v zákoně o zbraních zákonem č. 229/2016 Sb., změna zákona o zbraních a dalších zákonů.

Cílem nařízení Evropské komise 2015/2403, kterým se stanoví společné pokyny o normách a technikách znehodnocování palných zbraní k zajištění toho, aby znehodnocené palné zbraně byly nevratně neschopné střelby je zajistit nevratné znehodnocení vybraných palných zbraní tak, aby tyto zbraně nemohly být reaktivovány a následně použity při páchání trestné činnosti včetně teroristických útoků. Z důvodu odstranění disproporcí mezi nařízením Evropské komise

2015/2403, kterým se stanoví společné pokyny o normách a technikách znehodnocování palných zbraní k zajištění toho, aby znehodnocené palné zbraně byly nevratně neschopné střelby a právním řádem ČR bylo vydáno nařízení vlády č. 125/2017 Sb., o znehodnocování některých palných zbraní, osvědčení o znehodnocení palné zbraně a společném jednoznačném označení všech částí palné zbraně upravených za účelem jejího znehodnocení, které řeší organizačně technickou stránku znehodnocování zbraní podléhajících režimu nařízení Evropské komise 2015/2403, kterým se stanoví společné pokyny o normách a technikách znehodnocování palných zbraní k zajištění toho, aby znehodnocené palné zbraně byly nevratně neschopné střelby.

Nařízení vlády č. 219/2017 Sb., o znehodnocování některých zbraní a střeliva, zhotovování řezů zbraní a střeliva a jejich ničení a o minimálním obsahu dokumentace ve vztahu k delaboraci, znehodnocování, výrobě řezů a ničení munice pak v souladu s § 79 odst. 1 písm. d) zákona o zbraních upravuje postup dotčených subjektů v případech, na které se nařízení Evropské komise 2015/2403, kterým se stanoví společné pokyny o normách a technikách znehodnocování palných zbraní k zajištění toho, aby znehodnocené palné zbraně byly nevratně neschopné střelby, nevztahuje, resp. které neupravuje.

Nařízení vlády č. 219/2017 Sb., o znehodnocování některých zbraní a střeliva, zhotovování řezů zbraní a střeliva a jejich ničení a o minimálním obsahu dokumentace ve vztahu k delaboraci, znehodnocování, výrobě řezů a ničení munice vychází z dnes již neplatné vyhlášky č. 371/2002 Sb., stanovující postup při znehodnocování a ničení zbraně, střeliva a výrobě jejich řezu, ve znění pozdějších předpisů, kterou ode dne 1. srpna 2017 nahradilo.

Nařízení vlády č. 219/2017 Sb., o znehodnocování některých zbraní a střeliva, zhotovování řezů zbraní a střeliva a jejich ničení a o minimálním obsahu

dokumentace ve vztahu k delaboraci, znehodnocování, výrobě řezů a ničení munice upravuje nejen postup při znehodnocování a ničení zbraní a střeliva a při výrobě jejich řezů, ale také minimální obsah technologického postupu delaborace, znehodnocování a ničení munice, jakož i výroby jejich řezů a demilitarizace v případě zbraní a munice omezených mezinárodní smlouvou.

Bez nařízení vlády č. 219/2017 Sb., o znehodnocování některých zbraní a střeliva, zhotovování řezů zbraní a střeliva a jejich ničení a o minimálním obsahu dokumentace ve vztahu k delaboraci, znehodnocování, výrobě řezů a ničení munice by nebylo možné provádět některé technické operace a administrativní činnosti spojené s některými zbraněmi, střelivem a municí. Zejména v případě munice by s ohledem na změny provedené zákonem č. č. 229/2016 Sb., změna zákona o zbraních a dalších zákonů, nebylo nadále možné využít právní úpravu obsaženou ve vyhlášce č. 371/2002 Sb., kterou se stanoví postup při znehodnocování a ničení zbraně, střeliva a výrobě jejich řezu, ve znění pozdějších předpisů, a způsob delaborace, resp. likvidace či znehodnocování munice by zůstal neupraven [26].

2.5.1.5 Vyhláška č. 221/2017 Sb., o provedení některých ustanovení zákona o zbraních

Vyhláška č. 221/2017 Sb., o provedení některých ustanovení zákona o zbraních je prováděcím právním předpisem vydaným na základě § 79 odst. 2 a 3 zákona o zbraních. V reakci na výbuchy v areálu muničních skladů na podzim roku 2014 byla zpracována novela zákona o zbraních, která byla následně přijata a vyhlášena ve Sbírce zákonů jako zákon č. 229/2016 Sb., změna zákona o zbraních a dalších zákonů. Tímto zákonem je s účinností ode dne 1. srpna 2017 do zákona o zbraních zcela nově začleněna úprava nakládání s municí civilními subjekty.

Právě zavedení několika nových institutů souvisejících s právní úpravou nakládání s municí bylo bezprostředním motivem k přijetí vyhlášky č. 221/2017 Sb., o provedení některých ustanovení zákona o zbraních, která nahradila vyhlášku č. 115/2014 Sb., o provedení některých ustanovení zákona o zbraních.

Vyhláška č. 221/2017 Sb., o provedení některých ustanovení zákona o zbraních:

- zachovala a v omezené míře doplnila předcházející úpravu zkoušek odborné způsobilosti žadatelů o vydání zbrojního průkazu a zkoušek odborné způsobilosti zkušební komisaře, zabezpečení zbraní v průběhu přepravy, provozního řádu střelnice a způsobu vedení evidencí a dokumentace zbraní a střeliva;
- upravila některé tiskopisy a vzory a vymezila nové vzory tiskopisů spojených s úkony v rámci nové právní úpravy nakládání s municí a nově zavedených dokladů (muniční průkaz a muniční licence), stanovila vzor kontrolního průkazu PČR pro potřeby výkonu kontroly podle zákona o zbraních;
- v návaznosti na nový § 70f zákona o zbraních zakotvila pravidla pro obsahovou náplň teoretické a praktické zkoušky, způsob provedení a celkové vyhodnocení zkoušky odborné způsobilosti žadatele o vydání vyššího muničního průkazu nebo průkazu pro provádění pyrotechnického průzkumu a zkušební řád této zkoušky;
- zakotvila požadavky na zabezpečování munice v průběhu přepravy a náležitosti vedení evidence munice s přesným uvedením způsobu a konkrétního místa uložení v rámci každé provozovny. [33].

2.6 Vybrané zahraniční právní úpravy v oblasti nakládání s municí

Ze zahraničních právních úprav nakládání s municí jsem vybrala 3 právní řády, a sice právní řád Velké Británie, Německa a Slovenska. Pokud se jedná

o společnou, harmonizovanou evropskou úroveň problematiky je možné zmínit jednak zařazení munice mezi zbraně kategorie A směrnicí 91/477/EHS, a jednak směrnicí 2009/43/ES o zjednodušení podmínek transferů produktů pro obranné účely uvnitř Společenství. Regulace nakládání s municí je však zásadně ponechána na úrovni národních právních řádů [22].

2.6.1 Velká Británie

Nakládání s municí ve Velké Británii je upraveno dílčím způsobem řadou právních předpisů, přičemž podobně jako v ČR není munice v žádném z těchto předpisů explicitně primárním objektem právní úpravy. Jednotné předpisy platí v Anglii, Walesu a Skotsku. Přísnost tamního zákonodárství je téměř příslovečná. [32] Předpisy, které na danou oblast dopadají, jsou uvedeny níže.

- Zákon o výbušninách (The Explosives Act 1875 and 1923);
- nařízení o převozu nebezpečného zboží a použití přenosných tlakových zařízení (The Carriage of Dangerous Goods and Use of Transportable Pressure Equipment Regulations 2009 and Amendment 2011);
- nařízení o nebezpečných látkách v přístavech (Dangerous Substances in Harbour Area Regulations 1987);
- nařízení o výrobě a skladování výbušnin (Manufacture and Storage of Explosives Regulations 2005);
- nařízení o kontrole výbušnin (The Control of Explosives Regulations 1991);
- zákon o zbraních (The Fire Arms Act 1968);
- některé další právní předpisy dopadající především na oblast nakládání s výbušninami.

Základní režim nakládání s municí však vyplývá ze zákona o zbraních (Firearms Act), kde je skupina předmětů spadající mezi municí zařazena mezi zakázané střelivo (Prohibited Ammunition). Nakládat s municí jsou pak oprávněny pouze subjekty, kterým je vydána autorizace (obecně se pak hovoří

o Section 5 Authority). Autorizaci vydává příslušný orgán, pro území Anglie a Walesu jde o Obranný výbor Ministerstva obrany (Defence Council). Zásadním prvkem této regulace je skutečnost, že autorizační orgán je oprávněn stanovovat podmínky výkonu činnosti autorizovaného subjektu v rámci své v zákoně o zbraních jen velmi obecně stanovené správní úvahy (conditions). Reálně to pak zřejmě znamená rozšíření působnosti předpisů platných pouze pro rezort Ministerstva obrany na soukromoprávní subjekty, a to na základě rozhodnutí příslušného orgánu. Obdobná konstrukce regulace v oblasti nakládání s municí v rámci českého právního řádu by patrně nebyla ústavně konformní.

Výše uvedená právní úprava nakládání s municí byla dlouhodobě v rámci Spojeného království kritizována jako příliš složitá a postupem času zbytnělá. V roce 2010 byl proto zahájen proces Explosives Legislation Review, který v průběhu roku 2015 v působnosti Úřadu pro zdraví a bezpečnost (Health and Safety Executive) vyvrcholil celkovou reformou těchto předpisů, kdy došlo k jejich novelizaci (zjednodušení a zpřehlednění) a v současné době se uvažuje o zrušení zákona o výbušninách (The Explosives Act 1875 and 1923) [22].

2.6.2 Německo

Na oblast nakládání s municí se v Německu vztahují následující zákonné normy.

- Zákon o zbraních (Waffengesetz, WaffG), který se však vztahuje pouze na munici určenou pro ruční palné zbraně [6];
- zákon o kontrole válečných zbraní (Gesetz über die Kontrolle von Kriegswaffen);
- zákon o výbušninách (Sprengstoffgesetz, SprengG), který je podle svého § 4 odst. 4 bod 4 písm. e) zbytkovou normou vztahující se na municí, která nepodléhá ani zákonu o zbraních ani zákonu o kontrole válečných zbraní.

Německá právní úprava nakládání s municí v tuzemském pojetí tohoto pojmu je koncentrována do zákona o kontrole válečných zbraní. Jakékoli nakládání s municí podle tohoto právního předpisu podléhá povolení. Povolení k nakládání s municí pak vydává spolková vláda, která může tuto pravomoc se souhlasem spolkové rady přenést na jednotlivá rezortní ministerstva. Pro soukromoprávní oblast je pak příslušné Ministerstvo hospodářství (§ 11).

Právní úprava nakládání s válečnými zbraněmi (včetně munice) umožňuje značnou šíři diskrece státu - na vydání povolení není právní nárok, může být kdykoli zrušeno (za náhradu) atd.

Zákon o kontrole válečných zbraní je také v jistém rozsahu aplikovatelný rovněž na německé ozbrojené síly a další ozbrojené sbory (v rozsahu stanoveném v § 15) [22].

2.6.3 Slovensko

Na Slovensku došlo k zásadní havárii při nakládání s municí s následným výbuchem dne 2. března 2007 v muničním areálu Nováky. Poté byl v roce 2013 předložen a v roce 2014 schválen zcela nový zákon o výbušninách, výbušných předmětech a municí. Do té doby byl na Slovensku v oblasti munice uplatňován obdobný režim jako v ČR, jehož základními prvky byly jednak zákon o zbraních a jednak předpisy v oblasti výbušnin, vycházející z právních předpisů původně vydaných před rokem 1989. Slovenská právní úprava je postavena na principech obdobným předpisům v oblasti nakládání s výbušninami a zahrnuje komplexně jak problematiku nakládání s výbušninami (ve smyslu průmyslových výbušnin), tak i oblast nakládání s pyrotechnickými výrobky a s municí. Jak je již shora uvedeno, na Slovensku byl v roce 2014 přijat zákon č. 58/2014 Z. z., o výbušninách, výbušných predmetoch a municii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (tento zákon se nevztahuje na střelné zbraně a střelivo) [38]. Účinnost tohoto zákona

nastala dne 1. června 2014. Tento právní předpis komplexně upravuje nakládání s municí, výbušninami a pyrotechnickými předměty. Výraznou výhodou společné úpravy těchto oblastí je možnost úpravy obecných podmínek nakládání s těmito předměty, a to například, pokud jde o oblast bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, zajišťování provozu závodu vyrábějícího nebo jinak zpracovávajícího tyto předměty a materiály, ničení těchto předmětů, společný systém odborné kvalifikace apod. V případě nové slovenské legislativy byla hlavní gesční působnost svěřena Ministerstvu hospodářství a Hlavnímu báňskému úřadu [22].

3 CÍL PRÁCE A HYPOTÉZY

3.1 Cíl práce

Cílem mé diplomové práce je posouzení, jakým způsobem ovlivnila mimořádná událost ve Vrběticích činnost příslušných útvarů policie.

3.2 Hypotézy

K posouzení, jakým způsobem ovlivnila mimořádná událost ve Vrběticích činnost příslušných útvarů policie, jsem zvolila níže uvedené hypotézy, které budou v praktické části diplomové práce buď potvrzeny (verifikovány), nebo vyvráceny (neverifikovány).

- Mimořádná událost v areálu muničních skladů způsobí rozsáhlou změnu právní úpravy v oblasti nakládání se zbraněmi a střelivem;
- s přijetím nové právní úpravy v oblasti nakládání se zbraněmi a střelivem, která má souvislost s mimořádnou událostí v areálu muničních skladů, dojde k navýšení pracovních činností příslušníků P ČR ve služebním poměru a zaměstnanců P ČR zařazených u příslušných útvarů policie;
- s přijetím nové právní úpravy v oblasti nakládání se zbraněmi a střelivem, která má souvislost s mimořádnou událostí v areálu muničních skladů, dojde k navýšení počtu tabulkových míst u příslušných útvarů policie a k řádnému proškolení příslušníků P ČR ve služebním poměru a zaměstnanců P ČR zařazených u těchto útvarů.

4 METODIKA

V praktické části diplomové práce jsem provedla analýzu dopadů nové právní úpravy v oblasti nakládání se zbraněmi a střelivem na činnost příslušných útvarů policie, kterou jsem doplnila anonymním dotazníkovým šetřením u příslušníků P ČR ve služebním poměru a zaměstnanců P ČR, zařazených u příslušných útvarů policie, v počtu 100 osob. Pro potřeby diplomové práce jsem zvolila sběr dat pomocí anonymního dotazníku v tištěné podobě. Dotazník obsahuje 9 jak uzavřených, tak otevřených otázek. Distribuci tištěného dotazníku jsem si zajišťovala po vlastní ose, a to i z důvodu mého služebního zařazení u jednoho z příslušných útvarů policie v rámci Krajského ředitelství hlavního města Prahy. Sběr informací probíhal u příslušných útvarů policie v rámci Krajského ředitelství P ČR hlavního města Prahy, Krajského ředitelství P ČR Moravskoslezského kraje a Krajského ředitelství P ČR Jihočeského kraje. Dotazníkové šetření bylo zahájeno dne 2. ledna 2018 a ukončeno bylo dne 31. března 2018.

Prostřednictvím SWOT analýzy jsem dále vyhodnotila jednotlivé dopady nové právní úpravy v oblasti nakládání se zbraněmi a střelivem, a to z pohledu příslušných útvarů policie a dále z pohledu držitelů zbrojních licencí. SWOT analýza se řadí mezi základní metody strategické analýzy, a to právě z důvodu jejího integrujícího charakteru získaných, sjednocených a vyhodnocených poznatků, ze kterých jsou generovány alternativy strategií dalšího rozvoje organizace. SWOT je zkratka z anglického originálu, kde **S** = Strengths (Silné stránky), **W** = Weaknesses (Slabé stránky), **O** = Opportunities (Příležitosti), **T** = Threats (Hrozby). SWOT je tedy zkratkou pro vnitřní silné a slabé stránky organizace a příležitosti a hrozby z vnějšího prostředí organizace [7].

5 VÝSLEDKY

5.1 Vyhodnocení jednotlivých dopadů nové právní úpravy v oblasti nakládání se zbraněmi a střelivem

5.1.1 Analýza dopadů nové právní úpravy v oblasti nakládání se zbraněmi a střelivem na činnost příslušných útvarů policie a držitelů zbrojních licencí

Zákon o zbraních nově stanovuje samostatnou právní úpravu nakládání s municí, která je zakotvena v hlavě III zákona o zbraních (konkrétně § 70 - § 70t). [36] Ustanovení zákona o zbraních o nakládání se zbraněmi a střelivem se použijí v případě, že hlava III upravující nakládání s municí výslovně nestanoví jinak. Na munitu se v takovém případě použijí ustanovení o nakládání se zakázaným střelivem. Nová právní úprava nakládání s municí s sebou přináší jak nové nároky na práci příslušných útvarů policie, nad rámec původního znění zákona o zbraních, tak i nové nároky na subjekty, které nakládají nebo chtějí nakládat s municí.

Příslušné útvary policie vedou v rámci své věcné a místní příslušnosti nová správní řízení na úseku munice a pyrotechnického průzkumu dle zákona o zbraních, což je pro ně nová administrativní činnost. V rámci těchto správních řízení mají všichni jejich účastníci různé povinnosti, které musí splnit, aby mohl příslušný útvar policie objektivně rozhodnout [9, 10, 11, 27, 31].

Správní řízení je postupem správního orgánu, jehož účelem je vydat rozhodnutí, kterým se v určité věci zakládají, mění nebo ruší práva anebo povinnosti jmenovitě určené osoby nebo jímž se v určité věci prohlašuje, že taková osoba práva nebo povinnosti má anebo nemá [9, 10, 11, 27, 31].

V rámci těchto správních řízení, v souvislosti se zavedením hlavy III zákona o zbraních, týkající se munice a pyrotechnického průzkumu, příslušné útvary policie nově rozhodují o:

- vydání muničních průkazů pro fyzické osoby,
- vydání muničních licencí pro právnické osoby nebo podnikající fyzické osoby,
- vydání povolení k přepravě munice držitelem obecné muniční licence,
- zajištění munice, dokladů vztahujících se k municí, muničního průkazu, muniční licence, povolení k přepravě munice nebo hlášení přepravy munice,
- odnětí muničního průkazu a muniční licence,
- vydání povolení k provozu střelnic pro municí, trhacích jam pro ničení munice nebo zvláštních zařízení pro odpalování, střelbu nebo ničení munice [36].

Krom vyjmenovaných správních řízení, která příslušné útvary policie vedou, mají tyto příslušné útvary policie na úseku munice a pyrotechnického průzkumu i další povinnosti, vycházející z, zákonem o zbraních detailně a samostatně vymezených, nově stanovených povinností držitelů muničních průkazů a muničních licencí. Jedná se pouze o administrativní úkony, na rozdíl od úkonů, které musí vykonat subjekty, které nakládají nebo chtějí nakládat s municí.

Jakákoli žádost, kterou subjekt, který nakládá nebo chce nakládat s municí, podá u příslušného útvaru policie je zpoplatněna správním poplatkem, který je vymezen v zákoně č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích. Tyto správní poplatky jsou hrazeny při podání žádosti a pro subjekty, které nakládají nebo chtějí nakládat s municí, představují finanční zátěž, nad rámec původního zákona o zbraních. Veškeré tyto správní poplatky jsou příjmovou položkou státního rozpočtu [40].

Co se týče výkonu státní správy, tak tu ve věcech munice a pyrotechnického průzkumu vykonává Ministerstvo vnitra ČR, Ministerstvo obrany ČR, P ČR,

zastupitelský úřad ČR a ČÚZZS. V rámci P ČR vykonává státní správu ve věcech munice a pyrotechnického průzkumu Policiejší prezidium, z této činnosti jsou příslušné útvary policie vyloučeny [36].

5.1.1.1 Správní řízení vedená příslušným útvarem policie na úseku munice a pyrotechnického průzkumu

Vydání muničního průkazu

Vydání muničního průkazu je zcela nový institut definovaný zákonem o zbraních, který klade administrativní a časové nároky na příslušné útvary policie a administrativní, časové a finanční nároky na subjekty, které nakládají nebo chtějí nakládat s municí.

Muniční průkaz je veřejná listina, která fyzickou osobu v rozsahu podle druhu muničního průkazu opravňuje k provádění činností při nakládání (přímém, fyzickém) s municí a k provádění pyrotechnického průzkumu, a to pouze v rámci pracovního, členského nebo obdobného poměru k držiteli muniční licence. To klade nové nároky na subjekty, které nakládají nebo chtějí nakládat s municí, neboť tyto musí zajistit, aby osoby, které jsou k nim v pracovním, členském nebo obdobném poměru byly držiteli požadovaného muničního průkazu [36].

Rozlišují se tři druhy muničního průkazu, které jsou k sobě navzájem v hierarchickém vztahu, při získání muničního průkazu vyššího druhu držitelem nižšího muničního průkazu tento nižší muniční průkaz zaniká, nedochází tedy k rozšiřování skupin jako u zbrojních průkazů – základní muniční průkaz, vyšší muniční průkaz a průkaz pro provádění pyrotechnického průzkumu, do kterého je nově transformován zbrojní průkaz skupiny F (k provádění pyrotechnického průzkumu).

Oprávnění odpalovat a střílet munici je stanoveno pouze pro držitele vyššího muničního průkazu a držitele muničního průkazu pro provádění pyrotechnického průzkumu. Toto omezení se však nedotýká postupů při delaboraci a jiném ničení munice, které může za dalších podmínek nově stanovovaných zákonem o zbraních (popř. vedle toho též právními předpisy na úseku nakládání s výbušninami) provádět také držitel základního muničního průkazu (nikoli však osoba bez muničního průkazu) [22].

Žádost o vydání muničního průkazu je zpoplatněna správním poplatkem 700,- Kč dle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, za každý druh muničního průkazu [40].

Muniční průkaz vydá příslušný útvar policie fyzické osobě, která si podá žádost na předepsaném tiskopise, ke které doloží požadované náležitosti, a která splňuje podmínky definované zákonem o zbraních. Pokud žadatel o vydání muničního průkazu nespĺňuje některou z požadovaných podmínek, příslušný útvar policie takovou žádost o vydání muničního průkazu zamítne správním rozhodnutím [36].

Příslušný útvar policie musí posoudit bezúhonnost a spolehlivost žadatele o vydání muničního průkazu. Za účelem posouzení bezúhonnosti požádá příslušný útvar policie o vydání opisu z evidence Rejstříku trestů. Za účelem posouzení spolehlivosti si příslušný útvar policie vyžaduje opis z evidence přestupků vedené Rejstříkem trestů [36].

V případě, že příslušný útvar policie žadateli o vydání muničního průkazu v plném rozsahu vyhoví, může namísto písemného vyhotovení rozhodnutí vydat pouze příslušný doklad, v tomto případě muniční průkaz. Vydání muničního průkazu přináší jeho držiteli určitá práva, ale i povinnosti, které jsou taxativně

vymezeny zákonem o zbraních, a které musí plnit, protože v opačném případě by se dopustil přestupku dle zákona o zbraních [36].

Příslušný útvar policie rozhodne o zajištění či odnětí muničního průkazu z důvodů opět taxativně vymezených zákonem o zbraních, toto se děje stejně jako v případě zamítnutí žádosti o vydání muničního průkazu správním rozhodnutím [36].

Držitel zbrojního průkazu skupiny D, který není držitelem základního muničního průkazu nebo vyššího muničního průkazu, je oprávněn pro držitele zbrojní licence, který provádí ke dni nabytí účinnosti zákona o zbraních činnosti při nakládání s municí (nabývá do vlastnictví, drží, přechovává, skladuje municí nebo s municí jinak nakládá) a který není držitelem obecné muniční licence, nebo pro držitele obecné muniční licence provádět činnosti při nakládání s municí nejdéle po dobu 2 let ode dne nabytí účinnosti zákona o zbraních (tj. ode dne 1. srpna 2017), přitom je povinen plnit povinnosti také jako držitel příslušného druhu muničního průkazu [36].

Vydání muniční licence

Vydání muniční licence je zcela nový institut definovaný zákonem o zbraních, který klade administrativní a časové nároky na příslušné útvary policie a administrativní, časové a finanční nároky na subjekty, které nakládají nebo chtějí nakládat s municí.

Muniční licence je veřejná listina, která právnickou osobu nebo podnikající fyzickou osobu v rozsahu podle druhu muniční licence opravňuje k nakládání s municí nebo k zajišťování provádění pyrotechnického průzkumu [36]. Pouze držitel tzv. obecné muniční licence by měl být napříště oprávněn municí nabývat

do vlastnictví a držet, naprostou většinu činností přitom bude muset zajišťovat prostřednictvím držitelů muničních průkazů. Nabývání a držení munice fyzickými osobami, které nejsou současně podnikajícími fyzickými osobami, kterým byla vydána příslušná koncese a které jsou držiteli obecné muniční licence, se nepřipouští. Pouze s delaborovanými částmi munice, které jsou určeny pro další technologické zpracování materiál, by měly být oprávněny nakládat i subjekty, které sice nejsou držiteli obecné muniční licence, ale jsou oprávněny provádět zpracování daného materiálu na základě zvláštního právního předpisu. Půjde například o zpracování delaborovaných kovových částí munice coby šrotu k tomu oprávněným podnikatelem nebo o úpravu delaborované výbušniny pro civilní potřebu organizací oprávněnou k takovému nakládání s výbušninami ve smyslu zákona České národní rady č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě. Provádění pyrotechnického průzkumu je oprávněn zajišťovat pouze držitel muniční licence pro provádění pyrotechnického průzkumu. Zbrojní licence skupiny K (provozování pyrotechnického průzkumu) je transformována do muniční licence pro provádění pyrotechnického průzkumu. Tato muniční licence v sobě ovšem nezahrnuje oprávnění obecné muniční licence a ani ji „nekonsumuje“ v případě, že se držitel obecné muniční licence stane držitelem muniční licence pro provádění pyrotechnického průzkumu (jeden subjekt může být držitelem obou těchto licencí zároveň) [22].

Žádost o vydání muniční licence je zpoplatněna správním poplatkem 1 500,- Kč dle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, za každý druh muniční licence [40].

Muniční licenci vydává příslušný útvar policie podnikající fyzické osobě nebo právnické osobě, která si podá žádost na předepsaném tiskopise, ke které doloží požadované náležitosti, a která splňuje podmínky definované zákonem o zbraních. Pokud žadatel o vydání muniční licence nespĺňuje některou z požadovaných

podmínek, příslušný útvar policie takovou žádost o vydání muniční licence zamítne správním rozhodnutím [36].

Příslušný útvar policie při posuzování žádosti o vydání muniční licence žádá, za účelem posouzení bezúhonnosti právnické osoby nebo podnikající fyzické osoby o vydání opisu z evidence Rejstříku trestů. Bezúhonnost se posuzuje u právnické osoby, podnikající fyzické osoby nebo jejího odpovědného zástupce, je-li ustanoven, nebo odpovědného zástupce nebo člena statutárního orgánu právnické osoby. Dále si příslušný útvar policie vyžaduje za účelem posouzení spolehlivosti fyzické osoby nebo jejího odpovědného zástupce nebo odpovědného zástupce nebo člena statutárního orgánu právnické osoby opis z evidence přestupků vedené Rejstříkem trestů [36].

V případě, že příslušný útvar policie žadateli o vydání muniční licence v plném rozsahu vyhoví, může místo písemného vyhotovení rozhodnutí vydat pouze příslušný doklad, v tomto případě muniční licenci. Vydání muniční licence přináší jejímu držiteli, stejně jako v případě muničního průkazu, určitá práva, ale i povinnosti, které jsou taxativně vymezeny zákonem o zbraních. Jejich nesplnění je posuzováno jako přestupek dle zákona o zbraních. Nejvýznamnější z povinností držitele muniční licence je povinnost ustanovit muničáře, který musí být držitelem muničního průkazu [36]. Institut muničáře je v zásadě obdobný institutu zbrojře v případě nakládání se zbraněmi a střelivem držitelem zbrojní licence. Stejně jako v případě zbrojířů, kterých může mít držitel zbrojní licence ustanoveno více, podle rozsahu svých činností a počtu provozoven, zákon umožňuje a předpokládá, že si držitel muniční licence ustanoví takový počet muničářů, který bude adekvátní k řádnému zajištění všech činností konkrétního držitele muniční licence. Kritériem při určení počtu muničářů přitom bude to, zda je realisticky možné, aby muničář v provozu mohl plnit své povinnosti, v zásadě však nová právní úprava

nepředpokládá nutnost fyzické přítomnosti muničáře v každém provozním prostoru.

Příslušný útvar policie je povinen kopii obecné muniční licence zaslat živnostenskému úřadu příslušnému podle sídla držitele muniční licence. Živnostenský úřad zapíše do živnostenského rejstříku pouze provozovnu uvedenou v obecné muniční licenci [36].

Další povinností příslušného útvaru policie je prověřování bezúhonnosti a spolehlivosti osob (viz posouzení bezúhonnosti a spolehlivosti shora) alespoň jednou během 5 let od vydání muniční licence a následně vždy alespoň během každých 5 let nebo při změně v těchto osobách [36].

Příslušný útvar policie rozhodne o zajištění či odnětí muniční licence z důvodů opět taxativně vymezených zákonem o zbraních, toto se děje stejně jako v případě zamítnutí žádosti o vydání muniční licence správním rozhodnutím [36].

Držitel zbrojní licence, který ke dni nabytí účinnosti zákona nakládá s municí a který není držitelem obecné muniční licence, je oprávněn nadále nakládat s municí nejdéle po dobu 2 let ode dne nabytí účinnosti zákona o zbraních (tj. ode dne 1. srpna 2017). Do doby vydání obecné muniční licence nebo do doby uplynutí 2 let ode dne nabytí účinnosti zákona o zbraních se na tohoto držitele zbrojní licence při nakládání s municí pohlíží jako na držitele obecné muniční licence, taková osoba je přitom povinna plnit povinnosti také jako držitel obecné muniční licence [36].

Přeprava munice

Přeprava munice je zcela nový institut definovaný zákonem o zbraních, který klade administrativní a časové nároky na příslušné útvary policie a administrativní, časové a finanční nároky na subjekty, které nakládají nebo chtějí nakládat s municí. Přeprava munice se za původní právní úpravy povolovala v režimu nakládání se zbraněmi a střelivem. Bylo možné přepravovat současně zbraně, střelivo a munici, což již se stávající právní úpravou možné není. Pokud chce držitel zbrojní, resp. muniční licence přepravovat současně zbraně, střelivo a munici, je nucen podat si u příslušného útvaru policie dvě samostatné žádosti o povolení přepravy. V rámci toho proběhnou dvě samostatná správní řízení, ve kterých příslušný útvar policie, jako správní orgán, rozhodne.

Přeprava munice může proběhnout buď jednorázově (veškerá povolená munice se přepraví najednou) nebo může probíhat dlouhodobě, kdy povolení k přepravě munice je vydáno až na dobu 3 let a v tomto období je munice postupně přepravována [36].

Žádost o povolení jednorázové přepravy munice je zpoplatněna správním poplatkem 300,- Kč a žádost o povolení dlouhodobé přepravy munice je zpoplatněna správním poplatkem 1 500,- Kč dle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích [40].

Jakákoli přeprava jakéhokoli množství munice musí být povolena. Držiteli obecné muniční licence povoluje přepravu příslušný útvar policie na základě žádosti podané s využitím elektronické aplikace Informačního systému Centrální registr zbraní (podnikateli se sídlem nebo místem podnikání mimo území ČR Policejní prezidium), ke které musí doložit potřebné náležitosti. Žádost o povolení

přepravy musí držitel obecné muniční licence předložit nejpozději 10 pracovních dnů před předpokládaným zahájením přepravy [36].

Zjistí-li příslušný útvar policie vážné nedostatky v bezpečnosti přepravy nebo ohrožení života, zdraví, majetku, veřejného pořádku anebo bezpečnosti, žádost o povolení přepravy munice správním rozhodnutím zamítne nebo opět správním rozhodnutím stanoví jinou trasu přepravy. Pokud jsou všechny podmínky pro bezpečnost přepravy munice splněny, vydá příslušný útvar policie povolení, s platností na dobu až 3 let, které musí být přepravováno společně s municí, až do místa jejího určení. V případě, že příslušný útvar policie žadateli v plném rozsahu vyhoví, může namísto písemného vyhotovení rozhodnutí vydat pouze příslušný doklad, v tomto případě povolení k přepravě munice. Při podstatné změně, hrubém nebo opakovaném porušení podmínek, za kterých bylo povolení vydáno, nebo vyžaduje-li to ochrana veřejného pořádku a bezpečnosti, může být platnost povolení správním rozhodnutím příslušného útvaru policie pozastavena nebo zrušena [36].

Nejpozději 1 hodinu před zahájením přepravy je držitel obecné muniční licence povinen ohlásit příslušnému útvaru policie, opět s využitím elektronické aplikace informačního systému Centrální registr zbraní detailní údaje týkající se přepravy (např. druh dopravy, údaje o dopravci, způsob zabezpečení přepravy aj.). Toto hlášení musí doprovázet municí až do místa jejího určení. Hlášení nepodává držitel obecné muniční licence, který všechny údaje týkající se přepravy uvedl již v žádosti o povolení přepravy. Držitel obecné muniční licence, kterému bylo vydáno dlouhodobé povolení přepravovat municí, podává po dobu jeho platnosti při každé další uskutečňované přepravě pouze shora uvedené hlášení [36].

Přepravovat jakékoliv množství munice po území ČR může držitel obecné muniční licence, který provedl hlášení přepravy (v tomto případě nežádá

o povolení k přepravě munice). Zjistí-li příslušný útvar policie vážné nedostatky v bezpečnosti přepravy nebo ohrožení života, zdraví, majetku, veřejného pořádku anebo bezpečnosti, přepravu munice správním rozhodnutím zakáže, stanoví jinou trasu přepravy nebo stanoví dodatečné podmínky pro zabezpečení přepravy [36].

Každý dopravní prostředek určený k přepravě munice musí být vybaven zařízením, které umožňuje nepřetržité sledování jeho pohybu, jedná-li se o silniční přepravu. Po celou dobu přepravy musí být zařízení přihlášeno do systému sledování pohybu a jím zaregistrováno. Držitel obecné muniční licence je v průběhu přepravy povinen zabezpečit municí proti zneužití, ztrátě nebo odcizení. Požadavky na zabezpečení munice v průběhu přepravy stanoví vyhláška č. 221/2017 Sb., o provedení některých ustanovení zákona o zbraních [36].

Příslušný útvar policie rozhodne o zajištění povolení k přepravě munice či hlášení přepravy munice z důvodů opět taxativně vymezených zákonem o zbraních, toto se děje správním rozhodnutím [36].

Odpalování, střelba a ničení munice

Střelnice pro municí, trhací jáma pro ničení munice nebo zvláštní zařízení pro odpalování, střelbu nebo ničení munice je zcela nový institut definovaný zákonem o zbraních, který klade administrativní a časové nároky na příslušné útvary policie a administrativní, časové a finanční nároky na subjekty, které nakládají nebo chtějí nakládat s municí.

Provozovat střelnici pro municí, trhací jámu pro ničení munice nebo zvláštní zařízení pro odpalování, střelbu nebo ničení munice (dále jen “střelnice pro municí”) může držitel obecné muniční licence pouze na základě povolení, které vydává příslušný útvar policie na základě žádosti podané na předepsaném

tiskopise, ke které držitel obecné muniční licence přiloží požadované náležitosti [36].

Žádost o povolení provozování střelnice pro munici je zpoplatněna správním poplatkem 1 500,- Kč dle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích [40].

Příslušný útvar policie si za účelem posouzení žádosti o povolení k provozování střelnice pro munici opatří výpis ze živnostenského rejstříku, pokud má být střelnice pro munici používána k podnikatelským účelům. Dále si příslušný útvar policie před vydáním povolení k provozování střelnice pro munici vyžádá vyjádření obvodního báňského úřadu, který se vyjádří k hledisku bezpečnosti provozu střelnice pro munici. Pokud je zajištěn bezpečný provoz střelnice pro munici a pokud střelnice pro munici splňuje minimální technické požadavky podle nařízení vlády č. 218/2017 Sb., o minimálních technických požadavcích na střelnici pro munici, trhací jámu pro ničení munice a zvláštní zařízení pro odpalování, střelbu nebo ničení munice a o povinných náležitostech jejich provozního řádu, vydá příslušný útvar policie povolení k provozování střelnice pro munici. Příslušný útvar policie může povolení k provozování střelnice pro munici časově omezit, nejedná-li se o provozování střelnice pro munici na dobu neurčitou. V takovém případě příslušný útvar policie v rozhodnutí uvede začátek a konec doby platnosti povolení k provozování střelnice pro munici [36].

Příslušný útvar policie může ze zákonných důvodů rozhodnout ve správním řízení o pozastavení provozování střelnice pro munici a ve svém rozhodnutí stanoví přiměřenou lhůtu k odstranění nedostatků, kterou lze v odůvodněných případech prodloužit. Pokud nedojde v určené lhůtě k odstranění nedostatků, pro něž bylo provozování střelnice pro munici pozastaveno, příslušný útvar policie provozování střelnice zruší (opět správním rozhodnutím) [9, 10, 11, 27, 31, 36].

Držitel obecné muniční licence jako provozovatel střelnice pro munici má povinnosti, které taxativně vymezuje zákon o zbraních [36].

V současné době existující střelnice pro munici, které jsou využívány k nejen ničení munice, ale též například k výzkumným a vývojovým účelům v oblasti munice, výbušnin, balisticky odolných materiálů a dalších výrobků. Tato zařízení je možno využívat i nadále, pokud splní požadavky stanovené nařízením vlády č. 218/2017 Sb., o minimálních technických požadavcích na střelnici pro munici, trhací jámu pro ničení munice a zvláštní zařízení pro odpalování, střelbu nebo ničení munice a o povinných náležitostech jejich provozního řádu. Zákon o zbraních ani zákon České národní rady č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě přitom nezakazují, aby střelnice pro munici využívané k postupům předpokládaným jedním z uvedených právních předpisů, byly využívány i v režimu zákona druhého, pokud ovšem budou splňovat požadované technické náležitosti. V praxi tedy může existovat trhací jáma, která je určena k odpalování a ničení munice, tak výbušnin. Stejně tak mohou existovat střelnice určené jak pro střelbu s běžnými zbraněmi a zároveň k střelbě a odpalování munice, pokud budou splňovat odpovídající technické náležitosti. Nařízení vlády č. 218/2017 Sb., o minimálních technických požadavcích na střelnici pro munici, trhací jámu pro ničení munice a zvláštní zařízení pro odpalování, střelbu nebo ničení munice a o povinných náležitostech jejich provozního řádu dopadá na již existující střelnice pro munici, pokud jsou využívány také pro munici. Některé z již existujících střelnic pro munici budou muset být upraveny podle nově stanovených technických parametrů, a to v přechodném období 2 let od nabytí účinnosti zákona o zbraních (tj. ode dne 1. srpna 2017), což si vyžádá mimo investice jejich provozovatelů – držitelů zbrojních, resp. muničních licencí. Nařízení vlády č. 218/2017 Sb., o minimálních technických požadavcích na střelnici pro munici, trhací jámu pro ničení munice a zvláštní

zařízení pro odpalování, střelbu nebo ničení munice a o povinných náležitostech jejich provozního řádu též dopadá na nově budované střelnice pro munici [25].

5.1.1.2 Zabezpečení munice v muničním skladišti

Zákonem o zbraních nově stanovené požadavky na zabezpečení munice v muničním skladišti přináší držitelům zbrojních, resp. muničních licencí, kteří nemají odpovídající a odpovídajícím způsobem zajištěné skladovací kapacity časové a finanční výdaje.

Držitel obecné muniční licence je povinen munici zabezpečit proti zneužití, ztrátě nebo odcizení uložením v muničním skladišti, kterým je samostatná stavba, zajištěná elektronickým zabezpečovacím zařízením a alespoň jedním dalším opatřením k zabezpečení, které může spočívat v zajištění fyzické ostrahy nebo v přijetí jiných srovnatelných režimových opatření. Zabezpečení munice v muničním skladišti je povinnost držitele obecné muniční licence, vedoucí k prevenci možnosti vzniku a opatření na minimalizaci důsledků výbuchu munice. Držitel obecné muniční licence je povinen poskytnout příslušnému útvaru policie detailní dokumentaci muničního skladiště. Příslušný útvar policie tuto dokumentaci následně poskytne krajskému úřadu coby orgánu příslušnému z hlediska posouzení daného objektu z pohledu zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů [36].

Zákonem o zbraních jsou stanoveny základní parametry zabezpečení munice a zajištění bezpečnosti muničního skladiště. Rozhodující část této problematiky je však stanovena v prováděcím právním předpisu technické povahy, který vychází z příslušného vojenského standardu (založeném na standardu NATO), a kterým je nařízení vlády č. 217/2017 Sb., o požadavcích na zabezpečení zbraní, střeliva,

černého loveckého prachu, bezdýmného prachu a zápalek a o muničním skladišti [22].

Většina subjektů, které jsou v současné době oprávněny nakládat s municí, provozuje muniční sklady, které odpovídají buď požadavkům na skladování výbušnin anebo vnitřním vojenským normám (např. bývalé vojenské objekty). Některé subjekty však odpovídajícími objekty nedisponují a skladování munice pak zajišťují buď smluvně, anebo ve zcela výjimečných případech v neodpovídajících objektech, u nichž lze v současné době vyžadovat v zásadě jen zabezpečení určené pro ruční palné zbraně a střelivo [24].

Uvedené skladovací kapacity vesměs již přímo požadavky stanovené nařízením vlády č. 217/2017 Sb., o požadavcích na zabezpečení zbraní, střeliva, černého loveckého prachu, bezdýmného prachu a zápalek a o muničním skladišti splňují, popř. vyžadují spíše jen částečné stavebně-technické a terénní úpravy [24].

Nově však musí být splněny další organizačně technické požadavky na skladování munice, jejichž dosažení však bude moci proběhnout postupně v přechodném období 2 let od nabytí účinnosti zákona o zbraních (tj. ode dne 1. srpna 2017). Nařízením vlády č. 217/2017 Sb., o požadavcích na zabezpečení zbraní, střeliva, černého loveckého prachu, bezdýmného prachu a zápalek a o muničním skladišti dopadá i na nově budovaná muniční skladiště. Pro doplnění lze uvést, že způsob skladování a úroveň zabezpečení uložené munice se již od roku 2014 v důsledku intenzivní kontrolní činnosti P ČR výrazně zlepšuje [24].

5.1.1.3 Další dopady nové právní úpravy na držitele zbrojních, resp. muničních licencí

Dalším dopadem na subjekty, které nakládají nebo chtějí nakládat s municí je zákonem o zbraních zakotvená povinnost držitelů obecných muničních licencí vést v informačním systému Centrální registr zbraní evidenci munice (odděleně od evidence zbraní a střeliva, v samostatném modulu munice), a to zvláště pro každý konkrétní objekt, v němž je umístěno muniční skladiště. Rovněž musí být příslušné objekty viditelně označeny [36]. To s sebou přináší administrativní a časové nároky na tyto subjekty.

Celá nová právní úprava na úseku nakládání s municí civilními subjekty je koncipována tak, aby měla, s dodržением všech nezbytných a vhodných opatření, co nejmenší dopady na subjekty, které s municí nakládají nebo chtějí nakládat. I pokud by však v důsledku nově stanovených povinností došlo ke snížení subjektů nakládajících v civilním sektoru s municí, nešlo by o dopad nepřiměřený, neboť účelem stanovení těchto všech povinností je zvýšení ochrany nejen obyvatelstva, ale i životního prostředí, před riziky vyplývajícími z nakládání s municí, tedy zajištění bezpečnosti.

5.1.2 Dotazníkové šetření u příslušníků P ČR ve služebním poměru a zaměstnanců P ČR zařazených u příslušných útvarů policie

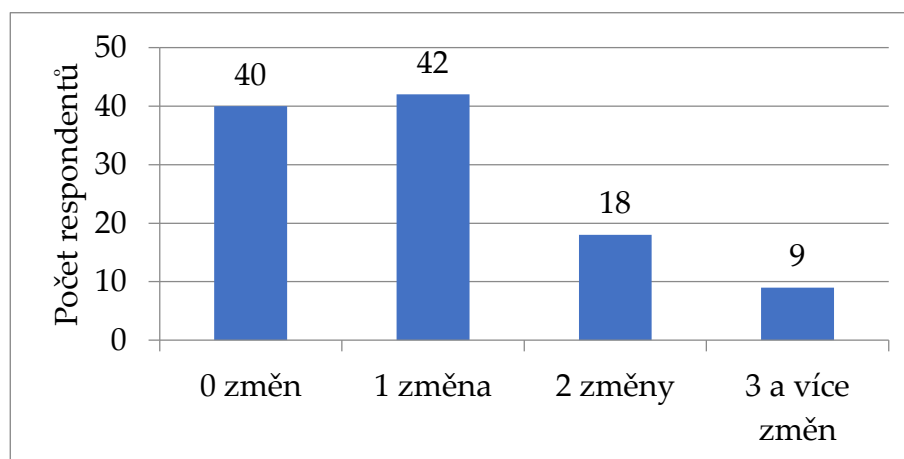
1. Jste příslušníkem (příslušnicí) P ČR ve služebním poměru nebo zaměstnancem (zaměstnankyní) P ČR?

- Příslušníkem (příslušnicí) P ČR ve služebním poměru
- Zaměstnancem (zaměstnankyní) P ČR

Vzhledem k tomu, že na příslušných útvarech policie jednotlivých krajských ředitelství P ČR je různé zastoupení příslušníků P ČR ve služebním poměru a zaměstnanců P ČR, kteří vykonávají činnosti

v oblasti nakládání se zbraněmi a střelivem, distribuovala jsem dotazník oběma těmito skupinám (celkově 100 osob).

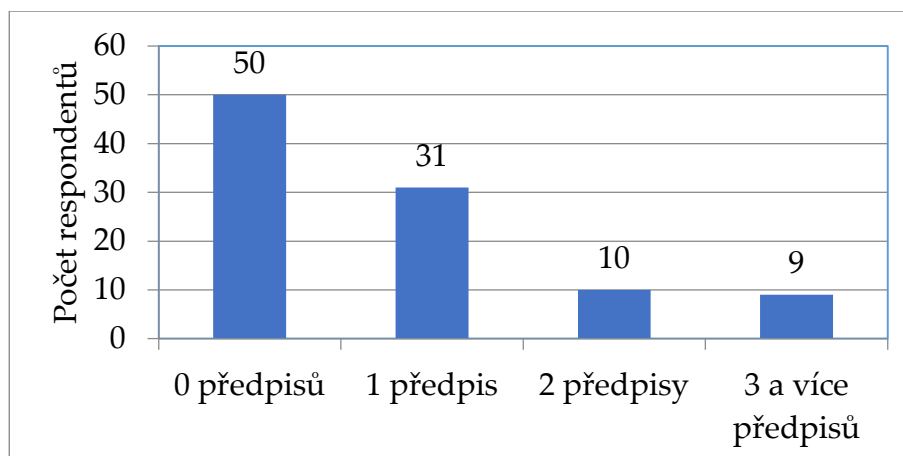
- 2. Po mimořádné události v areálu muničních skladů ve Vrběticích došlo ke změně právní úpravy v oblasti nakládání se zbraněmi a střelivem. Uveďte alespoň 3 podstatné změny této nové právní úpravy.**



Obrázek 3 - Změny právní úpravy v oblasti nakládání se zbraněmi a střelivem

Z celkového počtu 100 respondentů jich 40 nevedlo žádnou změnu v nové právní úpravě v oblasti nakládání se zbraněmi a střelivem. 42 z nich uvedlo změnu 1, 18 respondentů uvedlo 2 změny a 9 respondentů bylo schopno uvést 3 a více změn.

- 3. V souvislosti s novelizací zákona o zbraních, jako nejdůležitějšího zákonného právního předpisu, došlo také k úpravám podzákonných právních předpisů v oblasti nakládání se zbraněmi a střelivem. Uveďte alespoň 3 tyto předpisy.**



Obrázek 4 - Podzákonné právní předpisy v oblasti nakládání se zbraněmi a střelivem

Některý z podzákonných právních předpisů v oblasti nakládání se zbraněmi a střelivem bylo schopno uvést pouze 50 respondentů – 31 jich uvedlo 1 předpis, 10 respondentů uvedlo 2 předpisy a 9 z nich uvedlo 3 a více předpisů. 50 respondentů neuvedlo žádný podzákonný právní předpis v oblasti nakládání se zbraněmi a střelivem.

4. Zaznamenal (zaznamenala) jste s novou právní úpravou v oblasti nakládání se zbraněmi a střelivem dopad na Vaši práci, co do rozsahu Vámi vykonávaných činností?

- Ano
- Ne

Pokud na tuto otázku odpovíte Ne, tak otázku č. 5 nevyplňujte.

Dopad byl zaznamenán pouze u 15 respondentů, kteří přišli do styku s činnostmi stanovenými novou právní úpravou v oblasti zbraní a střeliva.

5. Konkretizujte tyto Vámi vykonávané činnosti zavedené novou právní úpravou v oblasti nakládání se zbraněmi a střelivem?

Respondenti uvedli, že vykonávali převážně správní řízení nově upravená v hlavě III zákona o zbraních. Konkrétně vydání muničních průkazů (v rádech jednotek kusů), vydání muničních licencí (opět v rádech jednotek kusů) a vydání povolení k jednorázovým a dlouhodobým přepravám (v rádech desítek kusů). Další činností, kterou příslušné útvary policie do současné doby vykonávali, je přijetí „Hlášení o přepravě munice po ČR“ (opět v rádech desítek kusů).

6. Došlo po změně právní úpravy v oblasti nakládání se zbraněmi a střelivem k navýšení počtu příslušníků P ČR ve služebním poměru nebo zaměstnanců P ČR, zabývajících se problematikou v oblasti nakládání se zbraněmi a střelivem, eventuelně municí?

- Ano
- Ne

Všichni respondenti bez výjimky uvedli, že v souvislosti se změnou právní úpravy v oblasti nakládání se zbraněmi a střelivem nedošlo k žádnému navýšení počtu příslušníků P ČR ve služebním poměru a ani zaměstnanců P ČR.

7. Došlo k Vašemu proškolení v souvislosti se změnou právní úpravy v oblasti nakládání se zbraněmi a střelivem, která následovala po mimořádné události v areálu muničních skladů ve Vrběticích?

- Ano
- Ne

Pokud na tuto otázku odpovíte Ne, tak otázky č. 8 a 9 nevyplňujte.

Z celkového počtu 100 oslovených respondentů bylo proškoleno pouze 10 osob, které odpověděly i na další dvě otázky. Ve všech případech se jednalo o příslušníky P ČR ve služebním poměru.

8. Z jakých zákonů, resp. podzákoných předpisů jste byl (byla) proškolen (proškolená)?

Všech 10 respondentů, kteří byli proškoleni, bylo proškoleno pouze v oblasti novelizovaného zákona o zbraních.

9. Kdo Vás školil a kolikrát?

- Gestor zákona o zbraních (Ministerstvo vnitra ČR)
- Policejní prezidium, Služba pro zbraně a bezpečnostní materiál
- Odbory služby pro zbraně a bezpečnostní materiál příslušných krajských ředitelství P ČR
- Vedoucí pracovníci příslušných útvarů policie

Všichni proškolení respondenti (10 osob) byli proškoleni jednorázově a to gestorem zákona o zbraních (Ministerstvo vnitra ČR).

5.1.3 SWOT analýza

5.1.3.1 SWOT analýza z pohledu příslušných útvarů policie

Tabulka 1 - SWOT analýza z pohledu příslušných útvarů policie

Silné stránky (Strengths)	Slabé stránky (Weaknesses)
nové terminologicky sjednocené vymezení pojmu munice	navýšení počtu správních řízení vedených příslušnými útvary policie
získaný přehled příslušných útvarů policie o uložení munice u držitelů zbrojních, resp. muničních licencí	
definovaná pravidla pro skladování munice, její zabezpečení, znehodnocování, delaboraci a konečně její ničení	
Příležitosti (Opportunities)	Hrozby (Threats)
předcházení obdobným mimořádným událostem, se zavedením detailnější právní úpravy pro preventivní opatření a taktéž i pro jejich dodržování, se značným posílením kontrolní činnosti na úseku nakládání s municí, která je i podporována instituty zajištění a zadržení munice	možné další obdobné mimořádné události, související s výbuchy munice (i přes zavedená preventivní opatření)
zvýšená ochrana bezpečnosti v ČR	hrozba terorismu
prevence terorismu	
prostor pro vytvoření zcela nové právní úpravy v oblasti nakládání s municí, oddělené od právní úpravy na úseku zbraní a střeliva a vyřešení otázky gesční působnosti	

V tabulce jsou uvedeny silné a slabé stránky, tedy pozitivní a negativní změny, které s sebou přinesla nová právní úprava v oblasti nakládání se zbraněmi a střelivem, a které se dotýkají příslušných útvarů policie. Dále jsou v tabulce uvedeny příležitosti a hrozby, které nová právní úprava v oblasti nakládání se zbraněmi a střelivem příslušným útvarům policie přináší z vnějšího prostředí, ovlivněného právě změnou právní úpravy v oblasti nakládání se zbraněmi a střelivem.

5.1.3.2 SWOT analýza z pohledu držitelů zbrojních, resp. muničních licencí

Tabulka 2 - SWOT analýza z pohledu držitelů zbrojních, resp. muničních licencí

Silné stránky (Strengths)	Slabé stránky (Weaknesses)
dvouleté přechodné období pro držitele zbrojních, resp. muničních licencí od nabytí účinnosti zákona o zbraních	nové správní poplatky
okamžitý přehled o uložení jednotlivé munice v konkrétním muničním skladišti	finanční náklady spojené především s uskladňováním a zabezpečením munice (předělání stávajícího či vytvoření nového muničního skladiště)
	navýšení počtu povinností
	nutnost převidování munice v informačním systému Centrální registr zbraní z modulu zbraně a střelivo do nového „ modulu munice“
	zajištění vydání muniční licence
	zajištění vydání muničních průkazů pro osoby, které jsou k nim v pracovním, členském nebo obdobném poměru a nakládají s municí (v případě potřeby získání vyššího muničního průkazu též zajištění složení zkoušek odborné způsobilosti pro tyto osoby)
Příležitosti (Opportunities)	Hrozby (Threats)
předcházení možným haváriím, jelikož se zavedla obsáhlejší úprava pro prevence a taktéž i pro její dodržování, kdy je značně posilněna kontrolní činnost na úseku nakládání s municí, která je i podporována instituty zajištění a zadržení munice	možné havárie, související s výbuchy munice (i přes zavedenou prevenci)
zvýšená ochrana bezpečnosti v ČR	hrozba terorismu
prevence terorismu	
prostor pro vytvoření zcela nové právní úpravy v oblasti nakládání s municí, oddělené od právní úpravy na úseku zbraní a střeliva a vyřešení otázky gesční působnosti	

V tabulce jsou uvedeny silné a slabé stránky, tedy pozitivní a negativní změny, které s sebou přinesla nová právní úprava v oblasti nakládání se zbraněmi a střelivem, a které se dotýkají držitelů zbrojních, resp. muničních licencí. Dále jsou v tabulce uvedeny příležitosti a hrozby, které nová právní úprava v oblasti nakládání se zbraněmi a střelivem držitelům zbrojních, resp. muničních licencí přináší z vnějšího prostředí, ovlivněného právě změnou právní úpravy v oblasti nakládání se zbraněmi a střelivem. Tyto příležitosti a hrozby jsou totožné s příležitostmi a hrozbami, které nová právní úprava v oblasti nakládání se zbraněmi a střelivem přináší příslušným útvarům policie.

5.1.4 Vyhodnocení hypotéz

Ve své diplomové práci jsem zvolila tři hypotézy, z nichž byla jedna potvrzena, verifikovala jsem ji a zbývající dvě byly vyvráceny, tudíž neverifikovány.

Potvrdila se hypotéza, že po mimořádné události v areálu muničních skladů dojde ke změně právní úpravy v oblasti nakládání se zbraněmi a střelivem. Nedošlo pouze ke změně zákona o zbraních, ale i ke změně podzákoných právních předpisů v oblasti nakládání se zbraněmi a střelivem, jejichž cílem je v maximální míře zvýšit úroveň ochrany obyvatelstva a životního prostředí před riziky vyplývajícími z nakládání s municí.

Nepotvrdila se hypotéza, že s přijetím nové právní úpravy v oblasti nakládání se zbraněmi a střelivem, která má souvislost s mimořádnou událostí v areálu muničních skladů, dojde k navýšení pracovních činností příslušníků P ČR ve služebním poměru a zaměstnanců P ČR zařazených u příslušných útvarů policie. Do současné doby k takovému navýšení nedošlo, což může být ovlivněno i 2 letým přechodným obdobím, které umožňuje subjektům dříve podnikajícím v oblasti munice postupný přechod na nové podmínky bez omezení jejich

podnikatelských aktivit (2 roky od okamžiku nabytí účinnosti zákona o zbraních, tedy nejpozději do dne 31. července 2019).

Nepotvrdila se ani poslední z hypotéz, tedy, že s přijetím nové právní úpravy v oblasti nakládání se zbraněmi a střelivem, která má souvislost s mimořádnou událostí v areálu muničních skladů, dojde k navýšení počtu tabulkových míst u příslušných útvarů policie a k řádnému proškolení příslušníků P ČR ve služebním poměru a zaměstnanců P ČR zařazených u těchto útvarů. Na žádném z příslušných útvarů policie, které jsem oslovila v rámci dotazníkového šetření, nedošlo po změně právní úpravy v oblasti nakládání se zbraněmi a střelivem k žádnému takovému navýšení počtu tabulkových míst, což zatím není vzhledem k nepotvrzení předchozí hypotézy žádný problém. Co se týče proškolení příslušníků P ČR ve služebním poměru a zaměstnanců P ČR zařazených u příslušných útvarů policie, výsledky provedeného výzkumu jasně ukazují na absolutní absenci institutů školení a vzdělávání, v oblasti, která se po mimořádné události změnila, tedy v oblasti nakládání se zbraněmi a střelivem, které by si tato rozsáhlá a komplikovaná právní úprava jistě právem zasloužila.

6 DISKUZE

Ústavní zákon č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky, ve znění pozdějších ústavních zákonů říká, že zajištění svrchovanosti a území celistvosti ČR, ochrana jejích demokratických základů a ochrana životů, zdraví a majetkových hodnot je základní povinností státu. Dále uvádí, že bezpečnost zajišťují ozbrojené síly, ozbrojené bezpečnostní sbory, záchranné sbory a havarijní služby, přičemž primární odpovědnost za zajištění bezpečnosti nese vláda ČR. Z tohoto pak vychází Bezpečnostní strategie ČR, která za jednu ze základních funkcí státu označuje právě zajištění jeho bezpečnosti. Podle Bezpečnostní strategie je bezpečnost ČR založena na principu zajištění bezpečnosti jednotlivce, ochrany jeho života, zdraví a majetku. Při zajištění bezpečnosti je důležitá aktivní spolupráce občanů ČR, orgánů veřejné správy, právnických osob a podnikajících fyzických osob. A právě bezpečnost ČR byla porušena mimořádnou událostí v areálu muničních skladů v závěru roku 2014 [16, 35].

V předchozí právní úpravě v oblasti nakládání se zbraněmi a střelivem byla oblast nakládání s municí civilními subjekty regulována pouze okrajově a vztahovaly se na ni právní normy, při jejichž formulaci nebyla oblast nakládání s municí civilními subjekty v zásadě brána v potaz. Tuzemská právní úprava nakládání se zbraněmi, byla koncipována na oblast nakládání s ručními střelnými zbraněmi, přičemž řada z kritérií, která právní normy stanovovaly např. pro oblast zabezpečování zbraní a střeliva, byla pro nakládání s municí civilními subjekty v zásadě po technické stránce nevhodná. Vedle toho se na danou oblast vztahovala též právní úprava nakládání s výbušninami, která byla však opět koncipována primárně pro oblast civilních (průmyslových) výbušnin, nikoli pro nakládání s vojenskou municí. Rovněž právní předpisy v oblasti prevence závažných havárií nebyly koncipovány pro tak specifickou oblast, jako je vojenská munice. Všechny

tyto zmíněné atributy tedy zdaleka nenahrávají tomu, aby shora uvedená základní povinnost státu, tedy bezpečnost, mohla být zajištěna.

Domnívám se, že nakládání s municí civilními subjekty s sebou v takovémto případě přinášelo ohrožení více či méně rozsáhlého okolního území důsledky náhodného či cíleného výbuchu tohoto materiálu, který je konstruován právě pro způsobení maximálních, popř. určitých konkrétních intenzivních materiálních škod, na rozdíl od střeliva a výbušnin.

Do doby mimořádné události v areálu muničních skladů se nikdo nepozastavoval nad nedostatečnou provázaností několika zákonných režimů v oblasti nakládání s municí civilními subjekty. Až v návaznosti na tuto mimořádnou událost v areálu muničních skladů došlo k legislativním změnám v oblasti nakládání se zbraněmi a střelivem, resp. nakládání s municí civilními subjekty. Byl přijat zákon č. 229/2016 Sb., změna zákona o zbraních a dalších zákonů. Tímto zákonem je zcela nově upraveno nakládání s municí civilními subjekty na území ČR. Vzhledem k tomu, že se jedná o velmi obsáhlou a technicky komplikovanou oblast, zmocnil zákon č. 229/2016 Sb., změna zákona o zbraních a dalších zákonů, vládu k vydání řady nezbytných podzákonných předpisů, které se vztahují k oblasti nakládání se zbraněmi a střelivem, resp. municí civilními subjekty.

Pro oblast munice se zavedl paralelní právní režim, do jisté míry kopírující stávající systém regulace nakládání se zbraněmi a střelivem v civilní sféře. S ohledem na zásadní specifika nakládání s municí byl zaveden samostatný povolovací systém jak pro subjekty, které s municí nakládají nebo chtějí nakládat (držitelé muničních licencí), tak i konkrétní fyzické osoby oprávněné s municí přímo manipulovat (držitelé muničních průkazů). Tento systém je paralelní systému povolování činnosti v oblasti zbraní a střeliva, využívá již existujících

struktur správních orgánů v rámci policie, formuluje právní požadavky, oprávnění a povinnosti obdobně jako je tomu v případě oblasti zbraní a střeliva a na právní úpravě nakládání se zbraněmi a střelivem ponechává subsidiární použití v případech, kdy pro nakládání s municí není stanoveno výslovně jinak.

Z mého pohledu největší výhodou tohoto paralelního právního režimu bylo, že se mohl výrazně rychle a jednoduše realizovat, což bylo přínosné zejména pro vyšší úroveň již zmiňované bezpečnosti, především poté, co byl předešlý stav právní úpravy nakládání s municí civilními subjekty, po mimořádné události v areálu muničních skladů, vyhodnocen jako kriticky nevyhovující, s čímž nezbyvá než souhlasit. Tento paralelní právní režim přinesl také nejnižší náklady z hlediska jeho implementace. Zvláště v případě státní správy představoval poměrně nízkou úroveň nákladů nutných pro přechod na nový systém regulace nakládání s municí, neboť využíval existujících struktur orgánů veřejné moci.

Cílem mé diplomové práce bylo posouzení, jakým způsobem ovlivnila mimořádná událost ve Vrběticích činnost příslušných útvarů policie. Z tohoto důvodu jsem v praktické části diplomové práce provedla analýzu dopadů nové právní úpravy v oblasti nakládání se zbraněmi a střelivem na činnost příslušných útvarů policie, kterou jsem doplnila anonymním dotazníkovým šetřením u příslušníků P ČR ve služebním poměru a zaměstnanců P ČR, v počtu 100 osob, zařazených u příslušných útvarů policie v rámci několika krajských ředitelství P ČR. Respondenty pro dotazníkové šetření jsem vybrala v rámci příslušných útvarů policie zařazených v rámci Krajského ředitelství policie hlavního města Prahy, Krajského ředitelství policie Moravskoslezského kraje a Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje. V rámci diplomové práce jsem si zvolila tři hypotézy, které měly být následně verifikovány nebo vyvráceny.

První hypotéza, kterou jsem ve své diplomové práci zvolila, byl předpoklad, že mimořádná událost v areálu muničních skladů způsobí rozsáhlou změnu právní úpravy v oblasti nakládání se zbraněmi a střelivem. Tato hypotéza byla verifikována. Jak již bylo shora uvedeno, v předchozí právní úpravě v oblasti nakládání se zbraněmi a střelivem byla oblast nakládání s municí civilními subjekty regulována pouze okrajově a vztahovaly se na ni právní normy, kde oblast nakládání s municí civilními subjekty v podstatě absentovala. Nakládání s municí civilními subjekty s sebou neslo riziko náhodného či cíleného výbuchu tohoto materiálu, který je konstruován právě pro způsobení maximálních, popř. určitých konkrétních intenzivních materiálních škod. Po mimořádné události v areálu muničních skladů bylo přistoupeno k nejefektivnějšímu řešení formou novelizace zákona o zbraních, ve kterém je munice samostatně upravena v hlavě III společně s pyrotechnickým průzkumem. V souvislosti s touto novelizací zákona o zbraních byla upravena též celá materie podzákonných předpisů, vztahujících se k oblasti nakládání se zbraněmi a střelivem, resp. municí civilními subjekty. Jedná se o, z mého pohledu, dost zásadní změnu dosavadní právní úpravy v oblasti nakládání se zbraněmi a střelivem, resp. municí civilními subjekty, která zakládá nova práva a stanovuje nové povinnosti jak příslušným útvarům policie, tak i držitelům zbrojních, resp. muničních licencí a v tomto měřítku by jí měla být věnována náležitá pozornost, což jak si ukážeme i v případě stanovené třetí hypotézy, se zdaleka neděje. Když jsem se respondentů v rámci dotazníkového šetření dotázala, zda ví, čeho se týká změna právní úpravy v oblasti nakládání se zbraněmi a střelivem po mimořádné události v areálu muničních skladů, 40 jich odpovědělo, že neví. Zbýlých 60 respondentů bylo schopných uvést, čeho se změna právní úpravy v oblasti nakládání se zbraněmi a střelivem týká, přičemž 42 z nich uvedlo pouze 1 změnu, 18 respondentů uvedlo 2 změny a pouze 9 ze 100 respondentů uvedla změny tři (všech těchto 9 respondentů byli příslušníci P ČR ve služebním poměru). Nezdá se Vám zarážející, že příslušníci P ČR ve služebním poměru a zaměstnanci P ČR zařazení na příslušných útvech policie, pro které

by měl být zákon o zbraních a podzákoné předpisy s ním související takřkajíc denním chlebem, a kteří by měli být odborníky ve svém oboru, neví o tom, že se změnila právní úprava v oblasti nakládání se zbraněmi a střelivem? Nehledě na mediální kampaň rozpoutanou po vzniku mimořádné události v areálu muničních skladů, která přinášela dnes a denně zprávy o špatné právní úpravě v oblasti nakládání se zbraněmi a střelivem, resp. municí civilními subjekty a požadovala nápravu v této oblasti. V případě další dotazníkové otázky týkající se podzákoných předpisů, s požadavkem jejich vyjmenování byla získaná data poměrně obdobná. 50 respondentů nebylo schopno vyjmenovat ani jeden z podzákoných právních předpisů, 31 respondentů uvedlo 1 podzákoný předpis, 10 respondentů bylo schopno uvést 2 předpisy a 9 respondentů (opět všichni příslušníci P ČR ve služebním poměru) uvedlo požadovaných 3 a více předpisů. Získané výsledky jdou ruku v ruce s níže stanovenou hypotézou č. 3 v této diplomové práci.

Druhou stanovenou hypotézou byl předpoklad, že s novou právní úpravou v oblasti nakládání se zbraněmi a střelivem, která má souvislost s mimořádnou událostí v areálu muničních skladů, dojde k navýšení pracovních činností příslušníků P ČR ve služebním poměru a zaměstnanců P ČR zařazených u příslušných útvarů policie. Mohlo by se zdát, že nová právní úprava na úseku munice a pyrotechnického průzkumu samostatně vymezená v hlavě III zákona o zbraních s sebou přinese, vzhledem k počtu nově definovaných správních řízení a administrativních činností spjatých s povinnostmi kladenými na držitele zbrojních, resp. muničních licencí, podstatné navýšení pracovních činností příslušníků P ČR ve služebním poměru a zaměstnanců P ČR zařazených u příslušných útvarů policie. Jak vyplynulo z provedeného výzkumu, v současné chvíli je však realita zcela odlišná. Pouze 15 ze 100 respondentů přišlo od nabytí účinnosti zákona o zbraních (tj. ode dne 1. srpna 2017) do data ukončení výzkumného šetření (tj. do dne 31. března 2018) do styku s některou z činností

nově definovaných zákonem o zbraních na úseku munice a pyrotechnického průzkumu. Respondenti ve svých odpovědích uvedli, že přišli do styku se správním řízením souvisejícím s vydáním muniční licence (v řádu jednotek kusů), vydáním muničního průkazu (opět v řádu jednotek kusů) a povolením k přepravě munice (v řádu desítek kusů). Co se týče činností mimo oblast správního řízení, setkali se pouze s hlášením přepravy po území ČR (v řádu desítek kusů). Druhá hypotéza byla vyvrácena. Je otázkou, zda výsledky tohoto zjištění nejsou v době zpracovávání této práce ovlivněny 2 letým přechodným obdobím, kterým se umožňuje subjektům dříve podnikajícím v oblasti munice postupný přechod na nové podmínky bez omezení jejich podnikatelských aktivit (2 roky od okamžiku nabytí účinnosti zákona o zbraních, tedy nejpozději do 31. července 2019). Stejně tak je možné, že subjekty nakládající v současné době s municí, tuto činnost ukončí, čímž by k dalšímu navýšení pracovních činností u příslušníků P ČR ve služebním poměru a zaměstnanců P ČR zařazených u příslušných útvarů policie vůbec nedošlo. Dalším aspektem v tomto případě je geografické rozmístění subjektů nakládajících v současné době s municí. Zde může dojít k situaci, že určitých příslušných útvarů policie se nová právní úprava v oblasti nakládání se zbraněmi a střelivem vůbec nedotkne, neboť v jejich územních obvodech se subjekty nakládající s municí nenacházejí.

Pro zajímavost bych na tomto místě uvedla, že se domnívám, že dalším stěžejním bodem do budoucna, díky kterému dojde k dalšímu navýšení pracovních činností u příslušníků P ČR ve služebním poměru a zaměstnanců P ČR zařazených u příslušných útvarů policie, a který dle mého názoru ukáže, zda příslušné útvary policie zvládnou se stávajícími tabulkovými stavby pracovní zátěží na ně kladenou, je nutnost implementace směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2017/853 ze dne 17. května 2017, kterou se mění směrnice Rady 91/477/EHS o kontrole nabývání a držení zbraní do stávajícího zákona o zbraních, přičemž k této implementaci a tedy další novelizaci zákona o zbraních by mělo dojít

s účinností ode dne 1. září 2018, tedy ještě v době, kdy bude probíhat shora uvedené 2 leté přechodné období určené subjektům podnikajícím v oblasti munice [3].

Poslední hypotéza, kterou jsem svou diplomovou prací stanovila je ta, že se změnou nové právní úpravy v oblasti zbraní a střeliva, v souvislosti s mimořádnou událostí v areálu muničních skladů dojde k navýšení počtu tabulkových míst u příslušných útvarů policie a k řádnému proškolení příslušníků P ČR ve služebním poměru a zaměstnanců P ČR zařazených u těchto útvarů. Všech 100 oslovených respondentů v rámci dotazníkového šetření uvedlo, že se změnou nové právní úpravy v oblasti zbraní a střeliva nedošlo k navýšení tabulkových míst v rámci jejich příslušného útvaru policie. Na tomto místě bych chtěla uvést, že k navýšení počtu příslušníků P ČR ve služebním poměru a to nejen na příslušné útvary policie, ale i na jiné útvary v rámci celé P ČR (např. služba dopravní policie), došlo již bezprostředně po vzniku mimořádné události v areálu muničních skladů, kdy bylo namísto provádět zvýšenou kontrolní činnost v oblasti nakládání se zbraněmi a střelivem. V rámci příslušných útvarů tito nově přijmuvší příslušníci P ČR ve služebním poměru vykonávali a vykonávají kontrolní činnost pouze na úseku zbraní a střeliva (tj. u držitelů zbrojních licencí). Kontrolní činnost na úseku munice a pyrotechnického průzkumu je zákonem o zbraních svěřena výhradně do gesce Služby pro zbraně a bezpečnostní materiál Policejního prezidia. Jak mne překvapily výsledky vyplývající z dotazníkového šetření u předešlých dvou hypotéz, u dotazníkových otázek zaměřených na tuto poslední hypotézu jsem byla odpověďmi, především co se týče proškolení ochromena. Co se týče proškolení příslušníků P ČR ve služebním poměru a zaměstnanců P ČR zařazených u příslušných útvarů policie, z celkového počtu 100 oslovených respondentů jich bylo, gestorem zákona o zbraních (Ministerstvo vnitra ČR) proškoleny pouze 10, a to ještě pouze z novelizovaného zákona o zbraních. Ačkoli v souvislosti s mimořádnou událostí v areálu muničních skladů nedošlo pouze

k novelizaci zákona o zbraních, ale byla upravena i celá materie podzákoných předpisů, z nichž spousta byla zrušena a nahrazena novými, z těchto podzákoných předpisů vybrané respondenty nikdo neproškolil. Poslední hypotéza tedy opět nebyla verifikována. Sama jsem příslušnicí P ČR ve služebním poměru u jednoho z příslušných útvarů policie v rámci Krajského ředitelství policie hlavního města Prahy a z vlastní zkušenosti mohu potvrdit, že v souvislosti se změnou právní úpravy v oblasti nakládání se zbraněmi a střelivem, která měla souvislost s mimořádnou událostí v areálu muničních skladů, bylo gestorem zákona o zbraních, tedy Ministerstvem vnitra ČR provedeno jednorázové jednodenní školení za přítomnosti Policejního prezidia, Služby pro zbraně a bezpečnostní materiál, kterého se zúčastnili z příslušných útvarů policie převážně vedoucí funkcionáři. Můj názor na proškolení příslušníků P ČR ve služebním poměru a zaměstnanců P ČR zařazených na příslušných útvarech policie je jednoznačný. Vedoucí funkcionáři příslušných útvarů policie, jednotlivé odbory služby pro zbraně a bezpečnostní materiál v rámci krajských ředitelství P ČR a jim nadřízený organizační článek, což je Policejní prezidium, Služba pro zbraně a bezpečnostní materiál naprosto selhávají v jakékoli metodické a proškolovací činnosti. Každý příslušník P ČR ve služebním poměru a každý zaměstnanec P ČR, zařazený u příslušného útvaru policie je při nástupu k tomuto příslušnému útvaru povinen absolvovat vzdělávací kurz na Vyšší policejní škole a Střední policejní škole Ministerstva vnitra v Holešově, příslušníci P ČR ve služebním poměru bez vysokoškolského vzdělání v délce 5 týdnů, s vysokoškolským vzděláním nebo vedoucí funkcionáři v délce 14 dnů a zaměstnanci P ČR v délce 14 dnů. Vzhledem k tomu, že spousta příslušníků P ČR ve služebním poměru a zaměstnanců P ČR zařazených u příslušných útvarů policie pracuje u těchto útvarů již řadu let, nebylo by další vzdělávání v oblasti zbraní a střeliva, potažmo v současné době munice a pyrotechnického průzkumu vůbec od věci. S celkovým pokrokem společnosti jde ruku v ruce i technologický pokrok v oblasti zbraní, střeliva, potažmo munice. Pokud se tedy příslušníci P ČR

ve služebním poměru nebo zaměstnanci P ČR, zařazení u příslušných útvarů policie nevzdělávají individuálně, a to třeba z toho důvodu, že je obor, ve kterém pracují, zajímá, nemají možnost získat erudici, tolik potřebnou k výkonu svého povolání. Totéž platí i v případě proškolení, kdy tato činnost se procentuelně blíží nule a přitom by měla být pravidelná, minimálně v rozsahu každé změny v jakékoli právní úpravě v oblasti nakládání se zbraněmi a střelivem, resp. municí. Z vlastní zkušenosti vím, že když už k nějakému proškolení dochází, děje se tak na úrovni vedoucích funkcionářů příslušných útvarů policie, kteří nekladou dostatečný důraz na přenos těchto informací na podřízené pracovníky, ať už z jakéhokoli důvodu.

Další analýzou, kterou jsem ve své diplomové práci provedla je SWOT analýza, na jejímž základě jsem vyhodnotila jednotlivé dopady nové právní úpravy v oblasti nakládání se zbraněmi a střelivem, a to z pohledu příslušných útvarů policie a dále z pohledu držitelů zbrojních, resp. muničních licencí. V případě analýzy nové právní úpravy v oblasti nakládání se zbraněmi a střelivem z pohledu příslušných útvarů policie převažují silné stránky nové právní úpravy v oblasti nakládání se zbraněmi a střelivem nad slabými, mezi které lze zařadit pouze navýšení počtu pracovních činností vykonávaných příslušnými útvary policie, což není v současné době skoro zaznamenatelné, jak také vyplynulo z dotazníkového šetření a z vyvrácení stanovené druhé hypotézy (viz výše). V případě analýzy nové právní úpravy v oblasti nakládání se zbraněmi a střelivem z pohledu držitelů zbrojních, resp. muničních licencí převažují naopak slabé stránky nad silnými. Především v případě subjektů, jejichž způsob nakládání s municí (především v oblasti skladování munice) se výrazně odlišoval a pořád ještě odlišuje od úrovně dané vojenskými předpisy v této oblasti, přináší nová právní úprava v oblasti nakládání se zbraněmi a střelivem, resp. municí, zejména finanční náklady ve značné výši. Domnívám se ale, že i v případě, pokud by v důsledku nově stanovených povinností držitelům zbrojních, resp. muničních licencí došlo

ke snížení počtu subjektů, které s municí v civilním sektoru nakládají, nelze takový dopad považovat za nepřiměřený. Nově stanovené povinnosti na držitele zbrojních, resp. muničních licencí si kladou za cíl v maximální míře zvýšit úroveň ochrany obyvatelstva a životního prostředí před riziky vyplývajícími z nakládání s municí.

Většina nekontrolovaných explozí munice je dle mého názoru způsobena selháním lidského faktoru. Příčiny jsou různé. Mezi nejběžnější patří porušení bezpečnostních předpisů pro skladování nebo manipulaci s municí, nedodržení technologických postupů, skladování nadnormativních zásob munice apod. Méně časté jsou výrobní vady munice či změny v jejím chemickém složení. Nejméně pravděpodobný je vnější zásah (vstup nepovolaných lidí, pád letadla, pád meteoru či přírodní živly). Navzdory rostoucím hrozbám ze strany náboženských extremistů je v ČR stále poměrně malá pravděpodobnost teroristického útoku. Velmi nízká je také pravděpodobnost demonstrativní sebevraždy z důvodu psychického selhání. U soukromé společnosti je však pravděpodobnější snaha o pojistný podvod nebo snaha zamaskovat účetní nedostatky, případně nezákonné obchody či chybějící materiál. Vyloučit nelze ani záměnu trhavin a třaskavin s fatálními následky. V takovém případě bývá důvodem špatné značení, nedostatky v evidenci, prostá nepozornost nebo přehnaná sebedůvěra. Selhání lidského faktoru však zůstává na pomyslném žebříčku pravděpodobných příčin poměrně vysoko [28].

Pokud bych se měla vyjádřit k úpravě právní legislativy v oblasti nakládání s municí civilními subjekty *de lege ferenda*, přikláněla bych se k variantě v podobě stanovení režimu nakládání s municí, odděleného od právní úpravy zbraní s vytvořením samostatných administrativních a kontrolních mechanismů a kapacit pro výkon státní správy v této oblasti, s nezbytným usilováním o zefektivnění této oblasti v komplexním pojetí. V tomto směru je možné použít komparativní pohled

a uvést příklad řešení, k němuž v poslední době přikročila Slovenská republika. Na Slovensku byl v roce 2014 přijat zákon č. 58/2014 Z.z., o výbušninách, výbušných predmetoch a municii a o zmene a doplneni niektorých zákonov, který nabył účinnosti k 1. červnu 2014. Tento právní předpis komplexně upravuje nakládání s municí, výbušninami a pyrotechnickými předměty. [38] Pro srovnání lze uvést, že problematika nakládání s těmito předměty a materiály v ČR v současné době spadá do působnosti 3 odvětvových zákonů, jejichž gesci mají 3 různé ústřední orgány státní správy. Munice je v ČR regulována v rámci zákona o zbraních, přičemž gesci nad touto oblastí vykonává Ministerstvo vnitra ČR a převážná část výkonu státní správy leží na P ČR. Výbušniny určené pro civilní použití jsou předmětem právní úpravy zákona České národní rady č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a státní báňské správě, jehož gestorem je Český báňský úřad. Pyrotechnické výrobky konečně spadají pod režim zákona č. 206/2015 Sb., zákon o pyrotechnických výrobcích a zacházení s nimi a o změně některých zákonů (zákon o pyrotechnice), jehož gestorem je Ministerstvo průmyslu a obchodu a řadu úkolů státní správy v jeho rámci plní ČÚZZS. Pokud by tedy měl být vydán zcela samostatný a nový zákon upravující nakládání s municí civilními subjekty mimo režim nakládání se zbraněmi, bylo by třeba zhodnotit, v jaké míře by bylo možné následovat Slovensko a zahrnout do rámce tohoto zákona také nakládání s výbušninami a případně pyrotechnickými výrobky.

Právní režimy nakládání s municí, výbušninami a pyrotechnickými výrobky v ČR jsou v současnosti do značné míry zcela odlišné. Z hlediska civilních subjektů působících na trhu v příslušných odvětvích je tento stav velmi nevyhovující, přičemž konsolidace těchto právních úprav by tak mohla přispět k zásadnímu zpřehlednění právní situace v oblasti nakládání s municí, výbušninami a případně též dalšími výbušnými předměty, a to jak pro civilní subjekty v těchto oborech působící, tak ale i pro orgány státní správy, které nad těmito činnostmi vykonávají

kontrolu. Výraznou výhodou společné úpravy těchto oblastí je možnost úpravy obecných podmínek nakládání s těmito předměty. Pokud by mělo dojít k této konsolidaci oblasti nakládání s výbušninami, municí a pyrotechnickými výrobky, bylo by nutné také posoudit gesční otázky, které by se dotkly, jak je shora uvedeno, minimálně působnosti tří ústředních orgánů státní správy. Z mého pohledu, z hlediska nastavení působností a kapacit orgánů veřejné moci, které v příslušných dosud nedostatečně provázaných oblastech působí, by se jevilo jako vhodné vytvořit nový samostatný dohledový orgán, byť by to bylo složité i s ohledem na přechod příslušných agend, aniž by byla dotčena nepřerušitelnost jejich výkonu.

7 ZÁVĚR

Cílem této diplomové práce bylo posouzení, jakým způsobem ovlivnila mimořádná událost ve Vrběticích činnost příslušných útvarů policie. Provedenými analýzami a výzkumem v rámci diplomové práce bylo zjištěno, že mimořádná událost v areálu muničních skladů přinesla velmi rozsáhlou a komplikovanou změnu právní úpravy v oblasti nakládání se zbraněmi a střelivem, která přinesla příslušným útvarům policie nové terminologicky sjednocené vymezení munice, pomohla příslušným útvarům policie získat přehled o uložené munici u držitelů zbrojních, resp. muničních licencí a konečně definovala jasná pravidla pro skladování munice, její zabezpečení, znehodnocování, delaboraci a konečně její ničení. Změna právní úpravy v oblasti nakládání se zbraněmi a střelivem nepřinesla příslušným útvarům policie navýšení počtu pracovních činností u příslušníků P ČR ve služebním poměru a zaměstnanců P ČR zařazených u příslušných útvarů policie, ačkoli se to vzhledem k jejímu rozsahu očekávalo. Svou roli tu může hrát 2 leté přechodné období, které umožňuje subjektům podnikajícím v oblasti munice postupný přechod na nové podmínky bez omezení jejich podnikatelských aktivit (2 roky od okamžiku nabytí účinnosti zákona o zbraních, tedy nejpozději do dne 31. července 2019). Taktéž nedošlo k očekávanému navýšení tabulkových míst u příslušných útvarů policie, což však není vzhledem k tomu, že nedošlo ani k navýšení počtu pracovních činností u příslušníků P ČR ve služebním poměru a zaměstnanců P ČR žádným problémem. Co je však zarážející a do budoucna dle mého názoru nutné změnit, je přístup nadřízených organizačních článků P ČR vůči příslušným útvarům policie ve věcech proškolení a dalšího vzdělávání v oblasti nakládání se zbraněmi a střelivem. Toto proškolení a vzdělávání zcela absentují, což se projevuje v absolutní neerudici příslušníků P ČR ve služebním poměru a zaměstnanců P ČR zařazených na příslušných útvarech policie. Co se týče úpravy právní legislativy v oblasti nakládání se zbraněmi a střelivem, která je již dnes ve své stávající

podobě na dobré úrovni, přiklání bych se do budoucna k variantě v podobě stanovení režimu nakládání s municí, odděleného od právní úpravy zbraní s vytvořením samostatných administrativních a kontrolních mechanismů a kapacit pro výkon státní správy v této oblasti, s nezbytným usilováním o zefektivnění této oblasti v komplexním pojetí.

8 SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

DNA = deoxyribonukleová kyselina

NATO = Severoatlantická aliance

9 SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

1. AKTUÁLNĚ.CZ. Výbuchy v České republice. In: *Aktuálně.cz* [online]. Economia, a.s., 15.11.2015. [cit. 17.04.2018]. Dostupné z: <https://www.aktualne.cz/wiki/domaci/vybuchy-v-ceske-republice/r~c4d2299a8ba011e5b440002590604f2e/?redirected=1523993329>.
2. ANTUŠÁK, E. *Krizový management: Hrozby – krize – příležitosti*. 1. vydání. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2009. ISBN 978-80-7357-488-8.
3. BAČKOVSKÁ, M. Co přináší EU. *Střelecká revue*. 2016, 48, 2, 10. ISSN 0322-7650.
4. BAČKOVSKÁ, M., NOVÁK, P. *Zákon o zbraních s komentářem a prováděcími předpisy*. 1. vydání. Praha: Linde Praha, a.s., 2003. ISBN 80-7201-426-9.
5. Exploze skladu č. 12. In: *Blesk.cz* [online]. Czech news center a.s., 2016. [cit. 17.04.2018]. Dostupné z: <http://www.blesk.cz/clanek/zpravy-udalosti/409290/skladovani-zakazanych-min-ve-vrbeticich-skonci-bez-trestu-rozhodl-soud.html>.
6. GADE, D. G., STOPPA, E. *WaffG: Waffengesetz: Kommentar*. 1. Auflage. München: C. H. Beck, 2011. ISBN 978-3-406-62087-4.
7. GRASSEOVÁ, M., DUBEC, R., ŘEHÁK, D. *Analýza podniku v rukou manažera*. 2. vydání. Brno: BizBooks, 2012. ISBN 978-80-265-0032-2.
8. HARTINK, A. E. *Encyklopedie vojenských zbraní*. 1. vydání. Praha: REBO, 2002. ISBN.80-7234-123-5.
9. HENDRYCH, D. a kol. *Správní právo: Obecná část*. 6. vydání. Praha: C. H. Beck, 2006. ISBN 80-7179-442-2.
10. HORZINKOVÁ, E., NOVOTNÝ, V. *Správní právo procesní*. 1. vydání. Praha: Linde Praha, a.s., 2006. ISBN 80-7201-636-9.
11. HORZINKOVÁ, E., NOVOTNÝ, V. *Správní právo procesní*. 4. vydání. Praha: Leges, s.r.o., 2012. ISBN 978-80-87576-15-1.
12. HUSÁK, V., NĚMEC, Z. *Zákon o střelných zbraních a střelivu: Zákon s komentářem: Rejstřík*. 1. vydání. Praha: Prospektum, 1996. ISBN 80-7175-038-7.

13. JAKUBCOVÁ, L., ŠUGÁR, J. *Bezpečnost a krizové řízení: přístupy, metody a praxe*. 1. vydání. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2013. ISBN 978-80-7251-400-7.
14. KARÁSEK, D. Změny v zákoně o zbraních. *Střelecká revue*. 2014, 46, 6, 9. ISSN 0322-7650.
15. KŇAVOVÁ, Martina. *Aktéři selhání integrovaného záchranného systému: muniční sklad ve Vrběticích*. Pardubice, 2015. Diplomová práce. Univerzita Pardubice, Fakulta ekonomicko-správní. Vedoucí práce Bohuslav Pernica.
16. KOL. AUTORŮ POD VEDENÍM MINISTERSTVA ZAHRANIČNÍCH VĚCÍ ČR. *Bezpečnostní strategie České republiky 2015*. Praha: Ministerstvo zahraničních věcí České republiky, 2015. ISBN 978-80-7441-005-5.
17. KOVÁRNÍK, L. *Zbraně a střelivo*. 1. vydání. Plzeň: Aleš Čeněk, 2007. ISBN 978-80-7380-030-7.
18. KRATOCHVÍLOVÁ, D., SMETANA, M. *Havarijní plánování: varování, evakuace, poplachové plány, povodňové plány*. 1. vydání. Brno: Computer Press, 2010. ISBN 978-80-251-2989-0.
19. KREML, A., TERYNGEL, J. *Zákon č. 119/2002 Sb., o zbraních: Komentář*. 1. vydání. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2010. ISBN 978-80-7357-461-1.
20. Mapa vrbětických skladů. In: *Česká televize.cz* [online]. Česká televize, 2014. [cit. 17.04.2018]. Dostupné z: <http://www.ceskatelevize.cz/ct24/regiony/1005635-armada-postavi-u-vrbetic-standovy-tabor-vybuchy-neprestavaji>.
21. MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY. *Analýza právní úpravy a působnosti orgánů veřejné moci ve vztahu k nakládání s municí civilními subjekty*. Praha: Ministerstvo vnitra České republiky, 2014.
22. MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY. *Novela zákona o střelných zbraních a střelivu*. In: *Komora.cz* [online]. 25.05.2015. [cit. 17.04.2018]. Dostupné z: <https://www.komora.cz/legislation/8315-novela-zakona-o-strelnych-zbranich-a-strelivu-t-25-5-2015/>.

23. MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY. Souhrnná zpráva o postupu řešení mimořádné události v muničním areálu Vrbětice. In: *Mvcr.cz* [online]. 12.12.2014. [cit. 17.04.2018]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/souhrnna-zprava-o-postupu-reseni-mimoradne-udalosti-v-municnim-arealu-vrbetice.aspx>.
24. Nařízení vlády č. 217/2017 Sb. Nařízení vlády o požadavcích na zabezpečení zbraní, střeliva, černého loveckého prachu, bezdýmného prachu a zápalek a o muničním skladišti
25. Nařízení vlády č. 218/2017 Sb. Nařízení vlády o minimálních technických požadavcích na střelnici pro munici, trhací jámu pro ničení munice a zvláštní zařízení pro odpalování, střelbu nebo ničení munice a o povinných náležitostech jejich provozního řádu
26. Nařízení vlády č. 219/2017 Sb. Nařízení vlády o znehodnocování některých zbraní a střeliva, zhotovování řezů zbraní a střeliva a jejich ničení a o minimálním obsahu dokumentace ve vztahu k delaboraci, znehodnocování, výrobě řezů a ničení munice
27. ONDRUŠ, R. *Správní řád: Nový zákon s důvodovou zprávou a poznámkami*. 1. vydání. Praha: Linde Praha, a.s., 2005. ISBN 80-7201-523-0.
28. PANCHARTEK, R. Proč vybuchují muniční sklady? Obvykle někdo podvádí nebo si moc věří. In: *Technet.cz* [online]. MAFRA, a.s., 14.12.2014. [cit. 17.04.2018]. Dostupné z: https://technet.idnes.cz/vrbetice-municak-municni-sklad-vybuch-slendrian-fum-/vojenstvi.aspx?c=A141212_144155_vojenstvi_kuz.
29. POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY – KRAJSKÉ ŘEDITELSTVÍ POLICIE ZLÍNSKÉHO KRAJE. Výbuch ve skladu munice ve Vrbeticích. In: *Policie.cz* [online]. 16.10.2014. 04.04.2018 [cit. 17.04.2018]. Dostupné z: <http://www.policie.cz/clanek/vybuch-ve-skladu-munice-ve-vrbeticich.aspx>.
30. ŠMIDRKAL, P. *Munice domácí fronty*. 1. vydání. Pelhřimov: Nová tiskárna Pelhřimov, 2016. ISBN 978-80-7415-131-6.

31. VEDRAL, J. *Správní řád: Komentář*. 2. vydání. Praha: Bova Polygon, 2012. ISBN 978-80-7273-166-4.
32. VINŠ, J. P. Velká Británie: Přísnost nade vše. *Zbraně a náboje*. 2013, 15, 8, 80 – 81. ISSN 1212-5210.
33. Vyhláška č. 221/2017 Sb. Vyhláška o provedení některých ustanovení zákona o zbraních
34. Vyhláška č. 371/2002 Sb. Vyhláška Ministerstva průmyslu a obchodu, kterou se stanoví postup při znehodnocování a ničení zbraně, střeliva a výrobě jejich řezů
35. Zákon č. 110/1998 Sb. Ústavní zákon o bezpečnosti České republiky
36. Zákon č. 119/2002 Sb. Zákon o střelných zbraních a střelivu a o změně zákona č. 156/2000 Sb., o ověřování střelných zbraní, střeliva a pyrotechnických předmětů a o změně zákona č. 288/1995 Sb., o střelných zbraních a střelivu (zákon o střelných zbraních), ve znění zákona č. 13/1998 Sb., a zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, (zákon o zbraních)
37. Zákon č. 255/2012 Sb. Zákon o kontrole (kontrolní řád)
38. Zákon č. 58/2014 Z.z. Zákon o výbušninách, výbušných predmetoch a munícii a o zmene a doplnení niektorých zákonov
39. Zákon č. 59/2006 Sb. Zákon o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)
40. Zákon č. 634/2004 Sb. Zákon o správních poplatcích

10 SEZNAM POUŽITÝCH OBRÁZKŮ

Obrázek 1 - Mapa vrbětických skladů	23
Obrázek 2 - Exploze skladu č. 12	28
Obrázek 3 - Změny právní úpravy v oblasti nakládání se zbraněmi a střelivem	86
Obrázek 4 - Podzákonné právní předpisy v oblasti nakládání se zbraněmi a střelivem.....	87

11 SEZNAM POUŽITÝCH TABULEK

Tabulka 1 - SWOT analýza z pohledu příslušných útvarů policie.....	90
Tabulka 2 - SWOT analýza z pohledu držitelů zbrojních, resp. muničních licencí	91

12 SEZNAM PŘÍLOH

Příloha 1 Dotazník.....	1
-------------------------	---

Příloha 1 Dotazník

Dobrý den,

děkuji Vám za čas, který věnujete tomuto dotazníku, zabývajícím se posouzení toho, jakým způsobem ovlivnila mimořádná událost ve Vrběticích činnost příslušných útvarů policie. Výsledky, které z něho vzejdou, použiji ve své diplomové práci. U uzavřených otázek, u kterých jsou uvedeny varianty, označte prosím Vámi zvolenou variantu křížkem. U otevřených otázek, u kterých nejsou uvedeny varianty, vepište prosím Vaši vlastní odpověď.

1. Jste příslušníkem (příslušnicí) P ČR ve služebním poměru nebo zaměstnancem (zaměstnankyní) P ČR?

- Příslušníkem (příslušnicí) P ČR ve služebním poměru
- Zaměstnancem (zaměstnankyní) P ČR

2. Po mimořádné události v areálu muničních skladů ve Vrběticích došlo ke změně právní úpravy v oblasti nakládání se zbraněmi a střelivem. Uveďte alespoň 3 podstatné změny této nové právní úpravy.

3. V souvislosti s novelizací zákona o zbraních, jako nejdůležitějšího zákonného právního předpisu, došlo také k úpravám podzákonných právních předpisů v oblasti nakládání se zbraněmi a střelivem. Uveďte alespoň 3 tyto předpisy.

4. Zaznamenal (zaznamenala) jste s novou právní úpravou v oblasti nakládání se zbraněmi a střelivem dopad na Vaši práci, co do rozsahu Vámi vykonávaných činností?

- Ano
- Ne

Pokud na tuto otázku odpovíte Ne, tak otázku č. 5 nevyplňujte.

5. Konkretizujte tyto Vámi vykonávané činnosti zavedené novou právní úpravou v oblasti nakládání se zbraněmi a střelivem?

6. Došlo po změně právní úpravy v oblasti nakládání se zbraněmi a střelivem k navýšení počtu příslušníků P ČR ve služebním poměru nebo zaměstnanců P ČR, zabývajících se problematikou v oblasti nakládání se zbraněmi a střelivem, eventuelně municí?

- Ano
- Ne

7. Došlo k Vašemu proškolení v souvislosti se změnou právní úpravy v oblasti nakládání se zbraněmi a střelivem, která následovala po mimořádné události v areálu muničních skladů ve Vrběticích?

- Ano
- Ne

Pokud na tuto otázku odpovíte Ne, tak otázky č. 8 a 9 nevyplňujte.

8. Z jakých zákonů, resp. podzákoných předpisů jste byl (byla) proškolen (proškolená)?

9. Kdo Vás školil a kolikrát?

- Gestor zákona o zbraních (Ministerstvo vnitra ČR)
- Policejní prezidium, Služba pro zbraně a bezpečnostní materiál
- Odbory služby pro zbraně a bezpečnostní materiál příslušných krajských ředitelství P ČR
- Vedoucí pracovníci příslušných útvarů policie