



OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

studenta: Bc. Jan Anýž, DiS.

s názvem: Reakce civilního obyvatelstva na útok aktivního střelce

	Kritéria hodnocení diplomové práce	Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*	30
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*	20
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	5
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	40
5.	Celkový počet bodů	95

* Detailní popis hodnocení uveďte v komentáři

Návrh otázek k obhajobě

1. Existují metody a možnosti včasné detekce výskytu aktivity aktivního střelce?

2. Existují tzv. spouštěcí mechanismy (společenské, sociální, globalizační aj.) vyvolávající aktivity aktivních střelců?

3. Pokuste se na základě komparativních příkladů z praxe a kriminologických teorií zjistit a zdůvodnit proč je tato aktivita (aktivní střelec) vnímána z pohledu pohlaví jako typicky mužská?

Celkové hodnocení úrovně vypracování diplomové práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

Komentář

Teoretická část diplomové práce je zpracována velmi obsažně s využitím množství pramenů a zdrojů. Některé odkazy však nenaplnějí formální náležitosti, např. text je označen jako citace přímá, avšak v odkazu chybí uvedení konkrétní strany s tímto textem (str. 13, 36), dalších případech se jedná o citace přímé, které jsou ale označeny jako citace nepřímé a nebo odkaz zcela chybí (např. str. 17, 22, 23,24,25 atd.). Tabulka na str. 15 je v odborných pramenech uváděna jako typologie pachatelů trestných činů obecně, nikoliv ve vztahu k osamělým nebo aktivním střelcům, v tomto kontextu je poněkud zavádějící. Některé kapitoly obsahují značné množství odkazů nebo jsou jimi tvořeny s absencí vlastního komentáře diplomanta.

Praktická část práce deklaruje tři výzkumné cíle a tři hypotézy. Jedním z cílů je tvorba příručky pro civilní obyvatelstvo - uvedený odkaz na www stránky s tímto dokumentem není dostupný. Jinak se jedná o poměrně zdařilou práci prezentující snahu o komparaci množství pramenů z domácích i zahraničních zdrojů.

Jméno a příjmení: prof. PhDr. Hana Vykopalová, CSc.

Organizace:

Kontaktní adresa:

Podpis:

Datum: