



POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

studenta: Bc. Jan Anýž, DiS.

s názvem: Reakce civilního obyvatelstva na útok aktivního střelce

Hodnocení diplomové práce dosahuje následující úrovně:

1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	26
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	16
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	31
5.	Celkový počet bodů	81

* Detailní popis hodnocení uveďte v komentáři

Návrh otázek k obhajobě

1. Na otázky dotazníkového šetření poskytlo odpovědi více žen, než mužů. Domníváte se, že tato skutečnost mohla ovlivnit celkové vyznění výsledků? A pokud ano, tak jakým směrem (konkrétně odpovědi na otázky č. 6, 8, 9 a 10).

2.

3.

Celkové hodnocení úrovně vypracování diplomové práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

Komentář

Autor se v předložené diplomové práci zabývá vysoce aktuálním tématem, které přímo souvisí jak s oborem studia, tak s jeho povoláním. Předložením konkrétního výsledku - příručky zaměřené na chování civilního obyvatelstva v případě ohrožení útokem aktivního střelce (viz příloha č. 2) - se mu podařilo dosáhnout vytyčeného cíle.

Student při řešení práce velmi dobře spolupracoval, snažil se přicházet s vlastními nápady, což však někdy působilo zcela neadekvátní rozšiřování obsahu práce. V souvislosti s řešením zadané práce vysoce oceňuji především jeho nadšení pro věc a ochotu pracovat. Práci mu naopak ztěžovala omezená jazyková vybavenost, ze které vyplývala snížená schopnost najít relevantní zdroje a následně správně porozumět jejich obsahu. Vedle cizojazyčných textů mu obtíže v průběhu zpracování textu působila také čeština, z čehož vyplývalo někdy významně problematické vyhodnocení informací v teoretické části (především neschopnost vybrat podstatné) a nepřesná formulace závěrů a názorů. To je důvod, proč práci hodnotím „pouze“ velmi dobře.

Jméno a příjmení: RNDr. Hana Kubátová, Ph.D.
Organizace: SÚJB
Kontaktní adresa:

Podpis:
Datum: