



## OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

studenta: Jiří Slovák

s názvem: Analýza možností a způsobů evakuace Uherskohradištské nemocnice

	Kritéria hodnocení diplomové práce	Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*	15
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*	18
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	5
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	22
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	60

\* Detailní popis hodnocení uveďte v komentáři

### Návrh otázek k obhajobě

1. Jakou má souvislost analýza požáru v technické místnosti v přízemí osmipatrové obytné budovy s tématem této diplomové práce?

2.

3.

### Celkové hodnocení úrovně vypracování diplomové práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

## Komentář

Diplomová práce se podrobně zabývá tématem evakuace a popisem aktuálního stavu Uherskohradištské nemocnice.

Teoretické základy práce obsahují některé nepřesnosti. Domnívám se, že například v kapitole "3.3 Dle způsobu realizace", chybí rozdělení na evakuaci řízenou. Kapitola "5 HISTORIE UHERSKOHRADIŠŤSKÉ NEMOCNICE A.S." obsahuje informace, které jsou z pohledu tématu diplomové práce nepodstatné a působí dojmem zkopírovaného textu. Stejně tak jsou mimo téma této práce charakteristiky činností jednotlivých oddělení nemocnice.

Členění kapitol (především v teoretické části) je nesrozumitelné. V práci se často vyskytují stylistické a gramatické chyby. Kladně hodnotím pečlivé zpracování grafických příloh.

Výsledky práce jsou povrchní a způsob evakuace navržený na základě takzvané multikriteriální analýzy je příliš obecný. Nejsou navrženy nejlepší možné specifické postupy pro různé druhy mimořádných událostí, jak je stanoveno v zadání DP.

Cíl práce byl částečně splněn a hypotézy vyhodnoceny.