



OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

studenta: Bc. Kristýna Píštěková

s názvem: Dekontaminace osob jako součást plošné evakuace obyvatelstva z prostoru ohrožení biologickými látkami

	Kritéria hodnocení diplomové práce	Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*	27
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*	15
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	35
5.	Celkový počet bodů	85

* Detailní popis hodnocení uveďte v komentáři

Návrh otázek k obhajobě

1. Je rozdíl mezi fyzikálními a fyzikálně-chemickými metodami dekontaminace, a pokud ano, tak jaký?

2.

3.

Celkové hodnocení úrovně vypracování diplomové práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

Komentář

DP se zabývá problémem, jenž nebývá častým námětem závěrečných kvalifikačních prací, ačkoli rozhodně stojí za pozornost. Charakter zadaného tématu sice vylučuje jakékoliv praktické/přírodovědní experimenty, ale jak ukázala sama studentka, poskytuje dostatek prostoru pro jiné tvůrčí přístupy (je ovšem škoda, že formulace hypotéz tomu podle mého názoru příliš nepomohla). Vznikla tak slušně napsaná a užitečná práce, na kterou snad budou chtít další studenti navazovat.

Jenom pro úplnost dodávám, že téma předpokládá určité speciální (biologické) vzdělání, proto je pochopitelné, že text obsahuje celou řadu nesrovnalostí a nepřesných formulací (markantních u definic biologických zbraní, biologických agens a pod.). Práce rovněž ukázala, že v mnoha případech je nejednotností a nejednoznačností zatížena i dostupná odborná literatura.

Jméno a příjmení: prof. Ing. Vladimír Pitschmann, CSc.
Organizace: ORITEST spol. s r.o.
Kontaktní adresa:

Podpis:
Datum: