



OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

studenta: Bc. Tomáš Chlapec

s názvem: Analýza připravenosti zdravotnických záchranářů k zvládnutí hromadného neštěstí

	Kritéria hodnocení diplomové práce	Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*	5
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*	10
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	7
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	28
5.	Celkový počet bodů	50

* Detailní popis hodnocení uveďte v komentáři

Návrh otázek k obhajobě

1. Který zákon upravuje kompetence zdravotnického záchranáře pro zvládnutí MU s HPO a jaké jsou?
2. Kdo a s jakou kvalifikací může pracovat na zdravotnickém operačním středisku při MU s HPO?
3. Jaké vedoucí (funkcionáře s pravomocemi rozdávat úkoly) má zdravotnická složka při MU s HPO?

Celkové hodnocení úrovně vypracování diplomové práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

Komentář

Téma předložené práce bylo Analýza připravenosti zdravotnických záchranářů ke zvládnutí hromadného neštěstí. Práce se snažila v teoretické části přinést ucelený náhled na problematiku připravenosti poskytovatele ZZS na zvládnutí mimořádných událostí s hromadným postižením osob (dále MU s HPO). Dle zadání bych předpokládala tedy informace ve smyslu kdo je tímto pověřen, jak se vzdělává a školí v praktických dovednostech, jak toto má poskytovatel ZZS ošetřeno = zpracování postupů v traumatologickém plánu ZZS. V teoretické části mi tyto věci chyběly. Také vůbec nebyl popsán systém řízení zásahu z pohledu ZZS a jeho funkční prvky a jejich pravomoce. Vzhledem k tématu práce chyběl i rozsah a možnosti vzdělání jednotlivých kategorií zaměstnanců, zejm. zdravotnických záchranářů a jejich kompetence určené ke zvládnutí MU s HPO a příslušná legislativa. Dále se tam také objevilo několik nepřesností v terminologii (tísňová zpráva; elektronicky asistovaná první pomoc, prioritizace odsunu dle lékařského třídění pomocí TIK), označení zákonů (uvedení čísla novely místo původního zákona), chyby v pochopení systému (zdravotnické operační středisko neurčuje vedoucího zdravotnické složky) a směřování krizové připravenosti ZZS a nemocnic. A obecně směřování traumatologické problematiky s krizovou připraveností ve smyslu krizového zákona - což se u ZZS týká pouze zdravotnického operačního střediska jako prvku kritické infrastruktury.

V praktické části bylo popisováno stanovení hypotéz a představeny výsledky dotazníkového šetření. Dle mého názoru se hypotézy nedaly relevantně posoudit z dotazníkových otázek a některé otázky byly zavádějící či měly nesprávné odpovědi. Např. u hypotézy 2, která chtěla ověřit, zda jsou respondenti připraveni správně určovat třídící priority metodou START. Dle mého názoru by alespoň jedna otázka měla směřovat k teoretickému vyřazení pacienta na základě stanovených fyziologických parametrů, pak by bylo možno posoudit, zda respondenti metodu START ovládají či ne. Správná odpověď na otázku č. 21 "V místě hromadného postižení osob během třídění hodnotíme pacienty pomocí metody START v pořadí?" šla pouze vydedukovat z nabízených odpovědí. Otázka č. 24 má špatné odpovědi. Lékařské třídění zná pouze priority I., IIa a IIb, III, a IV. Nejvyšší odsunovou prioritou má pacient IIa, jak je uvedeno v doporučeném postupu SUMMK č. 18.

Po formální stránce v práci měla typografické chyby a překlepy.

Cíle práce dle mého názoru nebyly splněny.

Jméno a příjmení: Ing. Petra Zvolánková

Organizace: Zdravotnická záchranná služba Karlovarského kraje, p.o.

Kontaktní adresa: Závodní 390/98C, 360 06 Karlovy Vary

Podpis:

Datum: