



POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

studenta: Ivana Kolínská, DiS.

s názvem: Analýza přístupů států Visegrádské 4 k boji proti terorismu v letech 2001-2015

Hodnocení diplomové práce dosahuje následující úrovně:

1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	18
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	13
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	6
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	24
5.	Celkový počet bodů	61

* Detailní popis hodnocení uveďte v komentáři

Návrh otázek k obhajobě

1. Uveďte, příklady společného postupu států V4 v boji proti terorismu.

2. Popište, slabé stránky současného zákona o zbraních platného v ČR.

3. Popište, rozdílné body v zákonech o zbraních napříč státy V4.

Celkové hodnocení úrovně vypracování diplomové práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

Komentář

Studentka Kolínská zpracovala téma, které si klade za cíl analyzovat přístup států uskupení V4 v boji s terorismem. Časové vymezení práce je logické a začíná převratnými událostmi roku 2001 a končí velkou migrační krizí roku 2015. Výběr států na uskupení V4 je taktéž logický. Práce je klasicky členěna na teoretickou a praktickou část. V rámci teoretické části studentka popisuje jednotlivé státy V4 a vybrané teroristické útoky. Samotný takto zvolený rámec je správný, nicméně zejména popis států je velmi mělký. Lepší je situace u rozboru teroristických útoků. Celkově je text napsaný značně neobratně a to sráží jeho finální vyznění. Přes výše uvedené nedostatky, ale studentka cíl teoretické části práce naplnila.

Stanovení hypotéz pro praktickou část je správné. Metodika se opírá zejména o rozbor zbraňových zákonů dotčených států, kdy rozbohem této problematiky se snaží autorka ukázat posun ve vnímání boje proti terorismu. Praktická část je pak doplněna rozboru útoků aktivních střelců napříč V4. V rámci praktické části autorka vytvořila vlastní systém přehledných analytických tabulek, které efektivně zobrazují rozdíly v dílčích otázkách zbraňové legislativy. Podobný systém byl zvolen i v případě rozboru útoků aktivních střelců. Celkově je postup správný a logický. Hlavním problémem je nižší kvalita textu, která sráží vytěžené informace. Finální SWOT analýza představuje souhrnné dokončení výzkumu.

Chválím snahu o obsáhlou diskuzi a rozbor hypotéz. Celkově práce splnila zadání a to jak v teoretické, ta praktické části. Kvalitu výsledného textu sráží nižší stylistická úroveň. Stejně tak mělo dojít k širšímu rozboru teroristických útoků mimo státy V4, graf na straně 67, celou situaci spíše zachraňuje, než by ji rozvíjel. Nutno dodat, že tyto data na rozdíl od mnohých pro státy V4 přístupné jsou a jejich zpracování je myslitelné. Nicméně uznávám, že práce zejména s maďarskými prameny je sama o sobě náročná a přestože je uskupení V4 fungující platformou je velké množství dat nutné dohledat zcela separátně. S touto těžkou překážkou si studentka poradila. Téma by zasloužilo další hlubší rozpracování, aby výsledky v něm uvedené měly vyšší relevanci. Doporučuji práci k úspěšné obhajobě.