



## OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

studenta: Bc. Veronika Čištecká

s názvem: Analýza komunikačních dovedností členů složek IZS v rámci hromadného neštěstí

	<b>Kritéria hodnocení diplomové práce</b>	Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*	15
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*	11
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	4
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	20
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	50

\* Detailní popis hodnocení uveďte v komentáři

### Návrh otázek k obhajobě

1. Popište historický vývoj znalostí a osvojení komunikačních dovedností příslušníků složek IZS na místě mimořádné události za posledních 20 let.

2. Popište princip poskytování první psychické pomoci na místě mimořádné události. Kdo pomoc vyžaduje, kdo ji poskytuje, jaká je reakční doba a čím je ovlivněna?

3. Co na místě mimořádné události zásadně ovlivňuje rozsah komunikace mezi zasahujícími a postiženými?

### Celkové hodnocení úrovně vypracování diplomové práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

## Komentář

Předložená diplomová práce vykazuje velké množství nepřesností. Název práce Analýza komunikačních dovedností členů složek IZS v rámci hromadného neštěstí obsahově nekoresponduje s cílem a celkovým zpracováním. V definicích základních pojmů se vyskytují hrubé nedostatky (např. str. 11 - definice pojmů IZS, hromadné neštěstí, apod.) Další nepřesnosti se vyskytují v odborné terminologii např. str. 22 - GŘ AČR - správně má být GŠ AČR. V celé práci nejsou správně používány zkratky, některé zkratky nejsou v textu vysvětleny. Práce je převážně zaměřena na problematiku komunikace v rámci zdravotnických zařízení a v dostatečné míře neřeší komunikační dovednosti členů složek IZS v terénu. Praktický výzkum je zaměřen pouze na jazykovou dovednost členů. Jsou opomíjeny další možné formy komunikace, např. znaková řeč, psychosociální pomoc - týmy postraumatické péče. Vážné nedostatky se vyskytují v interpretaci typových činností např. č. 14 Amok - útok aktivního střelce, kdy je nesprávně uvedeno, že „pachatel k dosažení svých cílů hrozí použitím zbraně“, přitom se jedná o útok aktivního střelce, tzn., který již zbraň používá. Práce obsahuje stylistické a formální chyby (neúplnost slov, věty nedávají smysl, nepřehledné zpracování grafů...). Hlavní praktický přínos práce (karty) velice obecné. Pro jednotlivé složky IZS by bylo vhodné karty rozpracovat.

Jméno a příjmení: plk. Mgr. Radek Zobina

Organizace: HZS Středočeského kraje, úsek IZS a operačního řízení

Kontaktní adresa: Jana Palacha 1970, 272 01 Kladno

Podpis: .....

Datum: .....