



## OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

studenta: Bc. Miroslav Bím

s názvem: Modelace a analýza dopadů úniku nebezpečných chemických látek a směsí z podniku Synthos Kralupy a.s.

	Kritéria hodnocení diplomové práce	Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30 bodů)*	25
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 20 bodů)*	18
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10 bodů)*	10
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40 bodů)*	35
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	88

\* Detailní popis hodnocení uveďte v komentáři

### Návrh otázek k obhajobě

1. Které nebezpečné látky u těchto dalších provozovatelů jsou významné pro stanovení společné zóny havarijního plánování?

---

2. Stručně popište, jak se stanovuje "společná" zóna havarijního plánování pro více provozovatelů zařazených ve skupině B v jednom areálu?

---

3.

---

### Celkové hodnocení úrovně vypracování diplomové práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

## Komentář

Zadané cíle práce byly dostatečně rozpracovány a splněny, ovšem s některými nepřesnostmi či zavádějícími záležitostmi.

Práce nahlíží na Synthos jako na ohrožovatele, je řešen únik nebezpečné látky z podniku. Proto se jeví jako nadbytečná analýza rizik podniku se zaměřením na rizika, která ohrožují podnik i z vnějšku, bez nějaké provázanosti či zmínce, jestli tato rizika mohou sekundárně způsobit únik nebezpečné látky v Synthos.

Dále volba směru větru směrem na západ čili východní vítr se nejeví jako úplně vhodný, jelikož v ČR i ve Středočeském kraji jsou častější větry opačného směru. Ovšem je pravdou, že v tomto případě při úniku nebezpečné látky a východním větru, by ohrožení obyvatelstva bylo větší, jelikož se v tomto směru nachází supermarket a sídliště.