

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stanovení hodnoty firmy Autosalon Klokočka Centrum a.s.
Jméno autora:	Luděk Pícha
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Vedoucí práce:	doc. RNDr. Ing. Hana Scholleová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení ekonomických studií MUVS ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce patří v daném oboru a stupni studia k náročnějším, neboť je potřeba udělat řadu navazujících analýz a na základě nich pomocí expertních rozhodnutí predikovat budoucí vývoj ve více aspektech, zpracovat komplexní finanční plán, rozhodnout o metodě ocenění a aplikovat ji na zvolenou firmu.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student splnil zadání s výhradami, které budou dále specifikovány, jde nepřesnosti při aplikaci výnosových metod.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student zpracoval svou práci zcela samostatně.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student použil znalosti a metody získané studiem, doplnil pomocí dostupných podkladů a dat. Patrně z důvodu časového stresu nejsou využívána data z více zdrojů, ale přebírána pouze základní dostupná, která mohla být podrobena konstruktivní kritice. Například i po předchozím poklesu v první fázi pro pokračující častautor volí růst na úrovni predikovaného HDP pro rok 2018, který je vyšší než dlouhodobě průměrný. Také by v DCFE neměla v pokračující hodnotě být klíčovým parametrem zvyšování FCFE a tím pádem hodnoty půjčky. U výroku o hodnotě chybí datum, ke kterému je ocenění provedeno.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je vzhledem k tématu spíše stručnější, formální stránka má místy nedostatky (obsah, dělení slov uprostřed řádků apod.)	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Rešeršní část je velmi stručná, použité zdroje jsou uvedeny a citovány, k žádnému závažnému porušení citační etiky nedošlo.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Otázky k obhajobě:

- 1) Pro automobilový průmysl existuje řada tržních dat - můžete srovnat výsledky výnosových metod s nějakou tržní metodou?*
- 2) Co je důvodem nižší hodnoty při ocenění výnosu FCFE oproti FCFF?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 30.8.2018

Podpis: