

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stanovení hodnoty firmy JELÍNEK - výroba nábytku s.r.o.. Praha:
Jméno autora:	PAVLÍČEK, Martin.
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Oponent práce:	Doc. Ing. Irena Jindřichovská, CSc
Pracoviště oponenta práce:	Oddělení ekonomických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Stanovení hodnoty společnosti Jelínek výroby nábytku, s.r.o. Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Vložte komentář. Zadání je průměrně náročné v závislosti na zvolené metodě ocenění a vysvětlovaném kontextu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce splňuje zadání. Práce je vypracována logicky a v úvodní teoretické části student popisuje metody a teorie oceňování podnik. V praktické části provádí finanční analýzu a strategickou analýzu, a samotné stanovení hodnoty firmy, které je založeno na principu „going concern“. Pro ocenění zvolil autor metody DFC entity, DFC equity a EVA.	
Vložte komentář. Zadání je splněno	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student provádí nejprve analýzu podniku z výše uvedených hledisek navazuje vypracovaný finanční plán, který je základem pro vlastní ocenění. Při oceňování používá nejprve výnosové metody DCF Entity a DCF Equity a metodu ekonomické přidané hodnoty, a jako doplnění metodu majetkovou a tržní - multiplikátor Value/EBITDA.	
Vložte komentář. Postup řešení je správný a vhodný danému podniku	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je zpracována a dobré úrovni. Analýza je podrobná, pro oceňování student vychází z provedené analýzy, ocenění používá výnosové metody. Práce je zpracována detailně. V závislosti na provedených analýzách student ukazuje, že firma si vede celkově dobře a nevyužívá dostatečně cizí kapitál	
Vložte komentář. Odborná úroveň práce je vysoká	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je napsaná jako odborný text. Je zajímavá a její jazyková úroveň je vysoká a styl odpovídá odbornému zaměření grafické vybavení práce (použité grafy a tabulky) je na výborné úrovni	
Vložte komentář. Jazyková úroveň práce je výborná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od</i>	

vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Vložte komentář. Zdroje a citace jsou v souladu s pravidly citování, výběr zdrojů je kvalitní.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Postup a výsledky ocenění jsou v pořádku, bylo by však také zajímavé zjistit, jestli se již někdo na kapitálovém trhu pokusil o ocenění firmy ve stejném nebo velmi blízkém odvětví a porovnat jaký byl jeho přístup.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

1. Jakým způsobem jste stanovoval vhodnou diskontní sazbu. Vzal jste v úvahu možné riziko, že podnik v budoucnosti nebude mít kdo provozovat? Odrazila se tato možnost na vaší diskontní sazbě ?
2. V práci uvádíte [s.75] “podnik v posledních dvou letech tvoří z dlouhodobého hlediska financování pouze vlastní kapitál. Absence cizích zdrojů neumožňuje prostor pro finanční páku a daňový štít. Přitom by oba tyto finanční nástroje podniku pomohly. Rentabilita vlastního kapitálu je totiž ve srovnání s odvětvím velmi nízká“. Proč majitelé nejsou do většího finančního rizika? Je zde nějaký důvod v oblasti podnikání nebo budoucích prospektů firmy?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 8.2.2019

Podpis: Irena Jindřichovská