

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	Event marketingová strategie uvedení nového výrobku na trh
<b>Jméno autora:</b>	Daniel Palma
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Klepněte sem a zadejte text.
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Lukáš Matějů
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	IBM Česká republika

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<b>Bez komentáře</b>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<b>Zadání bylo splněno beze zbytku. Komunikační mix byl využit dokonale pro požadovaný účel.</b>	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<b>Bez komentáře</b>	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Využití podkladů je velmi dobré, dostatečně rozsáhlá použitá literatura.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V práci se vyskytují překlepy, občas gramatické chyby (např. neshoda podmětu s přísudkem (str. 41, ř. 7-9 shora), chybí písmena ve slovech (str. 44, ř. 12 shora), kolísá psaní názvu firma Adida-adidas, je použito nespisovné slovo „špunt“ místo kolík (např. obrázek 13 na str. 43)	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
<b>Bez komentáře</b>	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Teoretická část je zpracována rozsáhle a podrobně postihuje všechny relevantní nástroje pro řešení praktické části. Praktická část velmi dobře rozpracovává nový nástroj marketingu „event.“, zahrnuje všechny klíčové prvky tohoto nástroje a podrobně zpracovává i rozpočet.	

V práci se objevila jedna technická chyba, která však nemá vliv na řešenou problematiku diplomové práce. Výběr followerů závisí na akci uživatelů, nepřidáváme si je sami k facebookovému útu, jak se v práci uvádí.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Po odborné stránce byla diplomová práce zpracována na velmi dobré úrovni. Předložené řešení praktické části je velmi dobré.

Po stránce formální jsou v diplomové práci různé pravopisné a gramatické chyby. Je škoda, že této části nebyla posluchačem věnována větší pozornost.

Za jednu z podstatných částí praktické práce považuji SWOT analýzu na str. 43-45. Proto bych k ní rád položil dvě otázky pro studenta:

- 1) Jak podle Vás může kopačka změnit lifestyle?
- 2) Jako hrozbu uvádíte „Pokles poptávky“. V čem spatřujete hlavní důvody poklesu poptávky?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 2.9.2018

Podpis: