

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stanovení hodnoty podniku Baumruk & Baumruk, s. r. o.
Jméno autora:	Markéta Kotěrová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení ekonomických studií
Vedoucí práce:	doc. RNDr. Ing. Hana Scholleová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Oddělení ekonomických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost kvalifikační práce odpovídá oboru a stupni studia, navazuje na absolvované kurzy.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce splňuje zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka zpracovávala práci samostatně, byť až pod časovým tlakem, komunikovala, průběžně připomínky zpracovávala dle vlastního uvážení.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka využila znalosti získaných studiem, která propojila a aplikovala je na v praxi. Využila podkladů, které lze získat z veřejně dostupných zdrojů, statistik, pokusila se navázat kontakt i se subjekty na stejném trhu, nesetkala se však s informační vstřícností.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je značně rozsáhlá a v tomto rozsahu lze prominout některé jazykové neobratnosti a překlepy. Některé grafické výstupy vidím jako zbytečné a věřím, že při další obsahové korektuře by mohly být nahrazeny jednou větou, aniž by se snížila ilustrativnost výstupů práce. Aniž by šlo o závažnější formální chyby, práce obsahuje další "hříchy rychlé práce" jako jsou ponechání dvojích nadpisů u grafů (v hlavičce i grafu), dva nadpisy za sebou a další typografické nedostatky. Nicméně jazyk práce je odborný, přitom práce je srozumitelná, obsahuje správné zdrojování i číslování uváděných objektů. Grafy jsou přiměřeně vizuálně jednotné.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autorka využila řady zdrojů, vesměs veřejně dostupných, přitom dostatečně seriózních - ať již byly informace ze zdrojů zpřístupňovaných státem, oborovými sdruženími nebo finančním trhem, použila zdroje jak české, tak zahraniční. Zdroje jsou	

uváděny vesměs korektně, nedošlo k žádnému závažnému porušení citační etiky.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce splnila cíl, jak majitel firmy (která zprvu neprojevila ochotu k poskytnutí dat), tak pracovníci managementu byli zaskočeni, jak studentka i bez interních informací "přečetla" jejich činnost a odhadla hodnotu.

Bohužel, dokud budou práce podléhat povinnému zveřejňování, budou mít studenti jen velmi málo možností řešit skutečně závažná aktuální témata s použitím interních zdrojů, i když by toho byli schopni.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Otázky k obhajobě:

- 1) Můžete srovnat hodnoty, které jste dostala použitím různých metod a zdůvodnit příčiny jejich rozdílů?
- 2) Majitel firmy se obává, že nedokáže dodržet tempo růstu odvozené z tržních podmínek, mohla byste analyzovat dopad snížení tempa růstu v první fázi o 1 p.b. na hodnotu firmy?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 7.2.2019

Podpis: