

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Stanovení hodnoty podniku Baumruk & Baumruk, s. r. o.
Jméno autora:	Bc. Markéta Kotěrová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Klepněte sem a zadejte text.
Oponent práce:	Ing. Martin Baumruk
Pracoviště oponenta práce:	Jednatel společnosti BAUMRUK & BAUMRUK s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zhotovitel zvolil zadání, které se zabývá stanovením hodnoty konkrétního průmyslového podniku. Jednotlivé postupy hodnocení jsou sice v literatuře dobře popsány, jejich aplikace na konkrétní průmyslový podnik však vyžaduje analýzu dat z mnoha různých zdrojů. Náročnost dále zvyšují specifika jednotlivých podniků, pro které neexistuje univerzální srovnávací kritérium.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno v plném rozsahu.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup odpovídá zvyklostem pro hodnocení podniku v rámci ČR. Studentka v práci opakovaně uvádí, že při hodnocení vychází pouze z veřejně dostupných dat bez interakce s managementem společnosti a bez interní znalosti podniku. Pro zpřesnění výsledků, především co se týká predikce vývoje, by byla nutná návštěva společnosti a zhodnocení nejen finančních ukazatelů. Interní audit by však již byl nad rámec této práce a vyžadoval by určitou míru subjektivního hodnocení.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň plně odpovídá požadavkům na diplomovou práci. Zároveň je však text srozumitelný a dobře strukturovaný, včetně teoretické přípravy. Z práce tak mohou dobře čerpat i lidé mimo akademickou sféru.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
K formálnímu zápisu, jazykové úrovni a rozsahu práce nemám připomínek.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student veškeré zdroje dostatečně cituje. Výběr pramenů je obsáhlý a relevantní.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Nepovinné

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

V první řadě oceňuji detailní popis situace sledovaného podniku, který byla studentka schopna vytvořit jen na základě veřejně dostupných informací a bez jakéhokoliv kontaktu či pomoci ze strany sledovaného podniku. Svědčí to o samostatnosti práce a smyslu pro detail, který byl potřeba pro získání důležitých informací v rámci omezených zdrojů.

Velice pozitivně hodnotím veškeré závěry, které studentka z vypočtených dat vyvozuje, a to i přes skutečnost, že zvolila dle její informace neznámý obor zpracovatelského průmyslu, kde každý podnik má svá specifika (druh výrobku, kapitálová a technologická náročnost, cílový tržní segment aj.). Z pohledu vlastníka společnosti vnímám závěry jako správné a jsou důkazem toho, že studentka vypočteným datům rozumí a umí jejich význam interpretovat. Jako příklad uvádím opakovaně zmiňovaný vysoký podíl likvidity a vlastního kapitálu snižující efektivitu společnosti (projevující se křížově v mnoha ukazatelích). I tento nevýhodný poměr je mi znám a s názorem studentky se ztotožňuji. Současný stav je dán přístupem managementu rodinné firmy s vysokou averzí k riziku připravujícího se na možný nástup recese, pro který není úroveň ziskovosti hlavní kritérium při řízení podniku. Z pohledu nezávislého auditora však musíme se závěry souhlasit.

Samostatnou kapitolou je výpočet hodnoty společnosti postavený na odhadu budoucího vývoje. Z pozice nezávislého auditora lze přepokládat budoucí vývoj na základě extrapolace historických dat. Zhotovitel práce si je vědom skutečnosti, že výsledná hodnota společnosti je zásadně ovlivněna zvolenou prognózou vývoje a že reálná hodnota může být velmi odlišná. Z pozice majitele, kterému jsou známa kapacitní omezení společnosti a který disponuje interními informacemi od obchodních partnerů, nelze tak vysoký růst v následujících letech předpokládat. Tyto informace však neměl zhotovitel k dispozici a ani je nemohl v rámci svojí práce získat, proto jeho závěry s omezenými zdroji hodnotím jako opodstatněné.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 30.1.2019

Podpis: