

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	BYTOVÉ CENTRUM PRO SENIORY – HOLEŠOVICE, PRAHA 7
Jméno autora:	Bc. Barbora SLEZÁKOVÁ
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K129 KATEDRA ARCHITEKTURY
Vedoucí diplomové práce:	Doc. Ing. arch. Luboš KNYTL
Oponent práce:	Ing. arch. Jan ŠABART
Pracoviště opONENTA práce:	Š A B – A R T architektonická kancelář

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	zcela splněno
<p>Vzhledem k tomu, že předložená diplomní práce je zadána jako kompletní architektonická studie a koncept technického řešení v rozsahu specifikovaném v příloze 1 zadání DP, lze po jejich porovnání bezesporu konstatovat, že předložený elaborát zadání splňuje, ba na řadě míst svým rozsahem překračuje. Diplomantka svoji vizi sděluje pomocí mnoha doprovodných vizualizací, řešení částí vlastního objektu, přilehlého parteru i interiéru řady vnitřních funkčních prostorů. Prozrazuje to velké zaujetí úkolem, dobrou znalost a konkrétní představu provozu i charakteru navrhovaných prostorů a funkcí.</p>	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	A - výborně
<p>Analytická část konceptu DP je kvalitně zpracována jak v přiložené předdiplomní fázi, tak v rámci architektonické části vlastního návrhu. Výsledná forma předloženého DP je dále zdařilým zpracováním dobře připraveného konceptu při dobrém dopracování do podoby projektové dokumentace. Myšlenky patrné z původního konceptu jsou platné i v invenčně rozvinutém čistopise DP.</p>	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	A - výborně
<p>Provozní řešení zvoleného typologického druhu, bydlení pro seniory s doprovodnými funkcemi (stravování, odpočinek, péče o tělo), je zpracováno bez závažných závad a prozrazuje znalost dílčích provozů a jejich vnitřních i vzájemných návazností. Jakkoli by konkrétní dispoziční řešení v některých provozních detailech například stravovacího zařízení mohlo ještě doznat drobné úpravy (nadbytečné hrubé přípravné zeleniny a masa, chybějící sklad obalů, nepřístupnost obytného prostoru ze zázemí...), nebo 2 umyvadla v koupelně pro handicapované, předložené řešení je bezesporu velmi kvalitně zpracované. Rozmístění jednotlivých funkčních částí v rámci celé navržené struktury seniorského bydlení je logické a racionální.</p>	

Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
<p>Technická část DP je co do rozsahu stručnější, než architektonická, jakkoli zadaný rozsah splněn jest. Stavební výkresy se omezily na výsek půdorysu obytné části a jeden řez touto částí. Zpracován je rovněž požadovaný řezový detail obalovými konstrukcemi. Bohužel není veden okenním otvorem. Výřez fasády též bohužel postrádá detailní pohled s barevným řešením a naznačenou strukturou povrchů. Popisy a skladby konstrukcí jsou v zásadě správné, ale lze upozornit na vazby vnitřních dělicích konstrukcí a nosných skeletových sloupů, které v prezentované poloze tvoří značné akustické mosty a brání rozvodům. Akustické požadavky jako celek nejsou do značné míry brány v úvahu (skladby mezibytových příček versus instalace elektro a ZTI kuchyněk -53dB, použití posuvných dveří do koupelny i obytné místnosti – 27dB). Ostatní části technického řešení (texty, statika, oslunění) se jeví bez problémů a dobře i úplně zpracované jak obsahem, tak formálně.</p>	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce

A - výborně

Díky již zmiňovanému širokému rozsahu velmi kvalitně podaných grafických výstupů, které široce objasňují autorčiny představy a záměry ohledně vnitřních i vnějších prostorů vymezených navrhovanou stavbou, lze práci považovat za nadmíru srozumitelnou a invenční s výbornou úrovní grafického zpracování. Úplnost práce jako celku je zcela v souladu se zadáním.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Výslednicí uvedených dílčích aspektů hodnocení diplomní práce je její všestranně vysoké ocenění jako celku. Diplomantka prokázala značné schopnosti při řešení poměrně široce zadaného objektu a vysoké nasazení v konkrétním zpracování DP. Bez obav lze konstatovat, že pro práci architekta je plně připravena a vykazuje předpoklady k jejímu téměř okamžitému vykonávání. U diplomního projektu je třeba ocenit, když jeho zpracovatelka předvede místo snahy o extravagantní výraz navržené stavby (i interiérového vybavení) snadno rozpoznatelné pochození navrhované stavby a prostorů, které vytváří.

Pokud by měla padnout doplňující otázka k předložené práci v rámci její obhajoby, bylo by to zřejmě z okruhu stavebních konstrukcí vhodných pro stavby k bydlení a zejména jejich technické vlastnosti a vzájemné návaznosti s ohledem například na akustiku předmětných prostorů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 3. 1. 2019

Podpis: