



Studijní program „Biomedicínská a klinická technika“  
studijní obor „Systémová integrace procesů v zdravotnictví“

## OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

studenta: Bc. Marie Filipiová

s názvem: Ekonomicko - technologické porovnání ultrazvukových technologií v ordinacích zubních lékařů a dentálních hygienistek

	<b>Kritéria hodnocení diplomové práce</b>	<b>Počet bodů</b>
1.	<p>Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu diplomové práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)</p> <p>Každá část či věta ze zadání musí mít jasný odraz ve zpracované práci. Excelentně splněné zadání může být ohodnoceno maximálním počtem bodů. V poměru rozsahu části v zadání, která není zcela vhodně či úplně zpracována, se hodnocení odpovídajícím způsobem snižuje. Uvedení cíle v úvodu práce je povinné.</p>	25
2.	<p>Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v diplomové práci. (0 - 30)</p> <p>Oponent posuzuje relevantnost teoretické části k zadání, rozsah rešerší a systematické uspořádání zjištěných poznatků. Pokud převažuje doslovné převzetí textů, snižuje oponent hodnocení až o 15 bodů (přirozeně za předpokladu dodržení autorských práv). Důvodem pro snížení celkového hodnocení je dále nedostatečný výběr teoretických poznatků, literatury a zdrojů.</p>	21
3.	<p>Rozsah realizačních prací (SW, HW), aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 30)</p> <p>Maximální počet bodů lze udělit práci, která má praktický význam pro konkrétní <u>organizaci</u> a která je v ní realizovatelná. Rovněž práce, která má význam pro obohacení teoretických poznatků, může být ohodnocena maximálním počtem bodů. Tento aspekt posuzuje oponent zejména z hlediska vhodnosti k publikování. Za drobné metodologické nedostatky se hodnocení snižuje až o 5 bodů. Nekonzistentnost zpracování s teoretickými východiskami a nejasný či ne zcela odborný metodologický přístup vede ke snížení minimálně o 15 bodů. Další snížení hodnocení lze udělit za nedostatečnou diskusi k závěrům. Celkem 30 bodů za velmi komplexní a bezchybnou práci včetně dalších aktivit jako je účast na vědecko-výzkumném projektu či grantu, aktivní účast na tvorbě publikací, patentů či užitečných vzorů.</p>	22
4.	<p>Formální náležitosti a úprava diplomové práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)</p> <p>Oponent hodnotí formální náležitosti z pohledu dodržení pravidel o psaní, atributů závěrečných prací, tj. formátování textu, struktury práce, seznamu použité literatury, vybavenosti diplomové práce grafy a tabulkami, způsobu citování. Za nedodržení jednotlivých pravidel snižuje maximální hodnocení o 2 body za každý nerespektovaný atribut. Rovněž za výskyt gramatických chyb, překlepů a nevhodné stylistiky a terminologie se snižuje hodnocení o 2-4 body. V práci by se měla objevovat pouze standardní odborná terminologie a to zejména v českém jazyce (je třeba hodnotit schopnost vyjadřovat se technickým jazykem - 2 body), grafy jsou tvořeny podle zásad (viz tolerance a vliv statistického zpracování - 2 body), u grafů a tabulek jsou patřičné legendy a vše je čitelné (2 body), jsou dodržena citační pravidla podle ISO690 a ISO690-2 (2 bod).</p>	4
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	72

## Návrh otázek k obhajobě

1. Vysvětlíte princip technologie NO PAIN. Nabízí podobnou technologii i jiný výrobce?
2. Všeobecně se nedoporučuje kombinace různých značek u hrotů a násadců. Stručně popište, jaké riziko hrozí při používání neoriginálních (tzv.kompatibilních) hrotů u originálních násadců.
- 3.

### Celkové hodnocení úrovně vypracování diplomové práce:

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte komentář

Diplomovou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

### Komentář

Studentka se zabývala využitím ultrazvukových technologií v ordinacích zubních lékařů a dentálních hygienistek. Ultrazvuková technologie se ve stomatologii využívá na denní bázi pro velké množství indikací a z tohoto pohledu jde o téma velmi obsáhlé a obtížně uchopitelné. Autorka však zvolila strukturu a řazení kapitol přehledně a jasně, což hodnotím velmi kladně.

Zadání diplomové práce bylo splněno. Níže uvádím připomínky, za něž bylo sníženo bodové hodnocení.

V teoretické části autorka popisuje principy a typy v praxi běžně používaných ultrazvukových přístrojů a jejich využití v jednotlivých oborech stomatologie. Zde bych vytkla obsahově neadekvátně zpracované jednotlivé podkapitoly - některé jsou příliš rozsáhlé a naopak u některých postrádám dle mého názoru podrobnější informace (např. popis technologie NO PAIN, kterou autorka zmiňuje dále i v praktické části práce).

V praktické části práce bych zejména vytkla chybné zařazení přístroje KaVo Sonicflex do dalšího zpracování. Nejedná se o ultrazvukovou technologii. Nástroj pro výběr vhodné ultrazvukové technologie je dle mého názoru užitečný. V případě jeho dalšího rozpracování by poté mohl být reálně využíván při zvažování nákupu nového přístroje do stomatologické ordinace.

Diplomová práce obsahuje nedostatky ve formální úpravě - stylistické i gramatické chyby, formátování práce - za což snižuji také bodové ohodnocení.

I přes výše zmíněné nedostatky práce splňuje všechny aspekty a zadané cíle, proto doporučuji práci k obhajobě a hodnotím stupněm C (dobře).

Jméno a příjmení: Ing. Renata Jonášová

Organizace: E.M.S. Electro Medical Systems S.A. - Dental

Kontaktní adresa: Ch. de la Vuarpillière 31 1260 Nyon - Switzerland

Podpis: .....

Datum: .....