

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Automatická produkce videozáznamu přednášky</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Tomáš Suchomel</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	K13137
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Stanislav Vítek. Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	K13137

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání lze hodnotit jako celkem náročné.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo podle mého názoru splněno. V práci lze nalézt rozpor mezi věcným obsahem práce a taxativním výčtem bodů zadání, nicméně je třeba říci, že během práce se ukázalo, že některé původní představy (resp. požadavky) nejsou z hlediska celkového vyznění a dopadu práce klíčové a představovaly by zbytečnou a nežádoucí komplikaci. Diplomant provedl veškeré potřebné experimenty vedoucí k potvrzení tohoto faktu a k vypuštění bodu zadání došlo po dohodě s vedoucím.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl po celou dobu řešení přiměřeně aktivní, setkávali jsme se na pravidelných konzultacích a využívali jsme i online komunikační prostředky.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je na velmi dobré úrovni. Autor předložil možná východiska řešení problému automatického stříhu a navrhl vlastní metodu synchronizace obrazových záznamů pomocí keprstrální analýzy zvukové stopy. Kromě této metody, která je těžištěm práce, se dále zabýval komplexním problémem vyhledávání chyb stříhu v obrazovém záznamu a také velmi praktické otázce vytváření finální projektu pro stříhový program Adobe Premiere.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Graficky je práce poměrně zdařilá, rozsah a jazyková úroveň rovněž. Drobným nedostatkem je fakt, že některé kapitoly nezačínají na nové stránce.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Autor pracuje s celkem 22 referencemi. K výběru nemám závažné námítky, jedná se o vyvážený mix online zdrojů, časopiseckých článků a knižních publikací. Citace jsou v souladu s obvyklými citačními pravidly.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*Autor předložil velmi dobrou diplomovou práci, ve které úspěšně řeší problém rutinního stříhu záznamů z přednášek. Moje hodnocení nejvíce ovlivnil fakt, že se jedná o funkční řešení praktického problému. Dle mého soudu předložená diplomová práce splňuje nároky kladená na závěrečné práce studentů ČVUT FEL a doporučuji práci k obhajobě.*

V rámci obhajoby bych rád položil následující otázky:

1. V čem vidíte hlavní úskalí plně automatického stříhu?
2. Jakým směrem by se měl ubírat další vývoj vašeho systému?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 22.1.2019

Podpis: