

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vliv slotu na úspěšnost linky v osobní letecké dopravě
Jméno autora:	Michaela Mikulecká
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav logistiky a managementu dopravy
Oponent práce:	Ing. Bc. Marek Kouba
Pracoviště oponenta práce:	Lidl ČR v.o.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce hodnotím jako průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Výsledná práce splňuje zadání dané osnovou. V první kapitole se autorka práce zabývá definováním slotu a souvisejících procesů. Vhodně je zde popsána slotová koordinace i jednotlivé dělení letišť. Autorka zde popisuje výpočet slotů a proces přidělování slotů koordinátory. Druhá kapitola popisuje faktory ovlivňující úspěšnost linky. Celkem je zde popsáno šest hlavních faktorů, které autorka rozpracovala. Ve třetí kapitole je popsán rozdíl mezi standardními a low-cost dopravci. Vhodně je doplněn graf vývoje low-cost a klasických dopravců. Čtvrtá kapitola je praktickou částí práce. Autorka zde provedla dotazníkové šetření, na základě kterého, navrhuje změny pro přidělování slotů.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení je správný. Autorka práce se nejdříve zaměřila na teoretické popsání dané problematiky. Teoretická část práce je zpracována dobře. Praktická část práce spočívala ve vytvoření dotazníkového šetření a následném zpracování a vyhodnocení. Dotazník je tvořen 11 otázkami. Dvě otázky jsou otevřené, jinak jsou uzavřené. Dotazníkové šetření bylo provedeno na 300 respondentech. Některé otázky nebyly vhodně koncipovány, kde nebylo jasně dané, na co má respondent odpovídat, čehož si autorka při hodnocení byla vědoma. Největší podíl (téměř ¾) respondentů je mezi lety 18 – 26. Tento vliv může lehce zkreslovat výsledky provedeného šetření. Vhodnější by bylo mít vyvážené věkové skupiny. U některých otázek by bylo vhodnější použít více možností odpovědí, zejména u otázky 10.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka práce vhodně využila znalosti získané studiem na ČVUT a z odborné literatury.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je členěna do úvodu, čtyř kapitol a závěru. Kapitoly a podkapitoly jsou vyvážené a vzájemně na sebe navazují. Rozsah práce odpovídá minimálnímu rozsahu bakalářské práce. Jazyková úroveň je na dobré úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

V práci je uveden celkový soupis literatury, i internetových zdrojů. Seznam použité literatury je vhodný pro dané téma. Jsou použity jak české, tak i zahraniční zdroje. Autorka správně uvádí prvky práce, které jsou převzaté a jsou v souladu s citačními normami používanými na ČVUT.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

K uvedenému hodnocení mě vedl celkový dojem z práce. Práce je členěna do praktické a teoretické části. Vhodně je zde vytvořen dotazníkový průzkum. Kladně hodnotím počet respondentů pro dotazníkový průzkum. Dotazníkový průzkum má drobné rezervy v kladených otázkách, kterých si je autorka vědoma..

Otázky:

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 3.9.2018

Podpis: