

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie využitelnosti letounu SM-92TE Praga Alfa
Jméno autora:	Victoria Zharkova
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav letecké dopravy
Oponent práce:	Ing. Lucia Melníková, PhD.
Pracoviště oponenta práce:	Letecká fakulta TU Košice

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
S ohľadom na nutnosť pracovať s materiálmi v troch jazykoch hodnotím zadanie diplomovej práce ako náročnejšie.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Posúdením jednotlivých bodov zadania konštatujem, že zadanie bolo v práci splnené.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Predložený postup riešenia k naplneniu zadania diplomovej práce hodnotím ako správny.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odbornej stránke hodnotím prácu ako veľmi dobrú aj keď samotná práca je v značnej časti postavená na dátach získaných z praxe, tak by som očakávala, že vykonaná analýza (s ohľadom na postup v certifikácii) by mohla byť z rozsiahlejšieho súboru dát.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Nemám pripomienky.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Nemám pripomienky.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Práca je vymedzená na jeden konkrétny prípad a nie som si istá, či by ju bolo možné aplikovať aj v iných prípadoch transferu typového certifikátu z Ruskej federácie do EÚ.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Znížení stupňa klasifikácie je hlavne z dôvodu zložitého overenia správnosti prezentovaných výsledkov s ohľadom na nedokončený proces transferu typového certifikátu.

Otázky:

1. Konzultovala ste Vašu prácu aj s odborníkmi z Ruskej federácie?
2. Aký je vzťah predpisov pre certifikáciu EÚ, Ruskej federácie a Štandardov ICAO?

Predloženú záverečnú prácu hodnotím klasifikačným stupňom **B - veľmi dobre**.

Datum: 4.1.2019

Podpis: