

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

|                                   |  |
|-----------------------------------|--|
| <b>Název práce:</b>               | <b>Vliv chybné manipulace s dětskými zádržnými systémy</b>   |
| <b>Jméno autora:</b>              | <b>Bc. Kateřina Šulcová</b>  |
| <b>Typ práce:</b>                 | diplomová  |
| <b>Fakulta/ústav:</b>             | Fakulta dopravní (FD)  |
| <b>Katedra/ústav:</b>             | Ústav soudního znalectví v dopravě   |
| <b>Oponent práce:</b>             | Ing. Miroslav Novotný  |
| <b>Pracoviště oponenta práce:</b> | Volkswagen AG: Abteilung EKSG – Fahrzeugsicherheit Gesamtfahrzeugfunktion<br>Škoda Auto a.s.: oddělení EKS – Bezpečnost vozu |

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

|  |                         |
|--|-------------------------|
| <b>Zadání</b>  | <b>průměrně náročné</b> |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>  |                         |
| Zadání odpovídá svou náročností požadavkům kladeným na diplomové práce. Po studentce požaduje komplexní pohled na téma dětské bezpečnosti. |                         |

|  |                |
|--|----------------|
| <b>Splnění zadání</b>  | <b>splněno</b> |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> |                |
| Zadání diplomové práce bylo splněno.   |                |

|   |                |
|---|----------------|
| <b>Zvolený postup řešení</b>  | <b>správný</b> |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>   |                |
| Studentka zvolila správný postup. Nejprve zjistila, které chyby se vyskytují v rámci zkušební vzorku nejčastěji. Jejich vliv následně ověřila v rámci nedestruktivních saňových zkoušek. Následně zjištěné nedostatky promítla do vzdělávacích materiálů. |                |

|   |                        |
|---|------------------------|
| <b>Odborná úroveň</b>   | <b>B - velmi dobře</b> |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>  |                        |
| Na předložené práci je patrné, že studentka používá ve velké míře znalosti, které pocházejí z praxe. Škoda drobných nepřesností, které se v práci vyskytují – např. definice R bodu, využívání figurín řady Q ve zkouškách EuroNCAP či měření předklonu dětské figuríny, který se dle protokolu měří od jiného místa. |                        |

|   |                        |
|---|------------------------|
| <b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>   | <b>B - velmi dobře</b> |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> |                        |
| Práce má přehlednou a logickou stavbu. Z hlediska formální a jazykové úrovně má práce pouze drobné nedostatky.      |                        |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>  | <b>A - výborně</b> |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> |                    |
| Zdroje literatury jsou citovány korektně. Rozsah použité literatury je pro diplomovou práci dostatečný.   |                    |

|  |
|--|
| <b>Další komentáře a hodnocení</b>   |
| <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> |

Výsledky provedených zkoušek potvrdili předpoklad, že pro správnou funkci dětského zádržného systému je nezbytné, aby byl nastaven dle požadavků jeho výrobce.

Na základě výsledků měření provedených v rámci diplomové práce vznikly vzdělávací materiály – informační video a informační brožura. Tato brožura má být distribuována do pediatrických ordinací a použita v rámci grantu, což jistě povede ke zvýšení informovanosti veřejnosti ohledně správného nastavení dětského zádržného systému.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

Předložená práce ukazuje, že oblast dětské bezpečnosti musí být řešena v komplexním měřítku. Nejedná se pouze o samostatnou práci výrobců dětských zádržných systémů, kteří vyvinou své výrobky dle základních zákonných požadavků. V tomto případě je nutná kooperace i s výrobcem vozidla, jelikož interakce mezi vozidlem a dětským zádržným systémem je klíčová. Následně je také nutné, aby byli informováni o správném nastavení a užívání hlavně zákazníci.

Z hlediska vzniklých materiálů bych navrhl příště pro názornější ukázkou do dětské sedačky rovnou i posadit dětskou figurínu a na ní předvést chybnou a následně i správnou manipulaci.

Otázky k obhajobě:

1. V části týkající se vlivu směru instalace, uvádíte dle studie ANEC, že je vhodné přepravovat děti proti směru jízdy až do věku 4 let. Tento způsob přepravy je u nás pro skupiny mimo 0/0+ využíván velice zřídka. Výjimkou jsou Skandinávské státy, především Švédsko. Jaká v tomto spatřujete pozitiva, a jaká jsou naopak rizika této přepravy starších dětí?
2. Pro saňovou zkoušku s karoserií uvádíte úhel natočení 8 stupňů. Z jakého důvodu byl vybrán tento úhel natočení? Z jakého snímače byl vybrán signál pro tuto zkoušku?
3. Vytvořená informační brožura byla použita i v rámci grantu DOV-18-020-SPP „Poučení z nehody – autem do (ne)pohody“. O jaký grant se jedná?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 13.1.2019

Podpis: