

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Řešení vybraných veřejných prostor v Praze 7 z hlediska dopravní koncepce
Jméno autora:	Bc. Michal Plášil
Typ práce:	Diplomová práce
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní/Ústav dopravních systémů
Katedra/ústav:	K612
Vedoucí práce:	doc. Ing. Josef Kocourek, Ph.D.
Oponent práce:	Ing. Petr Chmela
Pracoviště oponenta práce:	ROPID (Regionální organizátor Pražské integrované dopravy)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

Zadání je přiměřené náročnosti diplomové práce.

Splnění zadání

A

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Obsah i struktura diplomové práce vesměs odpovídají zadání.

Zvolený postup řešení

A

Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.

Zvolený postup řešení odpovídá standardu diplomové práce, v tomto ohledu se v předložené práci nevyskytují žádná závažná pochybení.

Odborná úroveň

C

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Z hlediska odbornosti je práce na akceptovatelné úrovni. Vyskytuje se zde však řada nepřesných formulací, případně nedostatečně vysvětlených. Ke struktuře práce bych měl drobnou připomínku. V úvodní části práce je uvedeno poměrně značné množství především statistických dat a informací, které nejsou v další fázi práce využity a obsahově poněkud neúměrně zastihují návrhovou část práce. V práci se dále vyskytují drobné chyby, jako například nepřesné popisky k obrázkům (obrázek 15 v kapitole 4.4), či informace na straně 41, že jižní terminál Nádraží Holešovice slouží pro příměstskou dopravu, přičemž ve skutečnosti slouží výhradně pro účely městské dopravy.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

C

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Jazyková úroveň předložené práce je rovněž na akceptovatelné úrovni, častý je ovšem výskyt drobných překlepů či nesoulad slovních spojení, místy i hrubé chyby (např. na straně 61).

Výběr zdrojů, korektnost citací

A

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Autor pro svoji práci využíval data převážně z veřejně dostupných internetových zdrojů. Je nepochybné, že autor čerpal

z poměrně rozsáhlého množství podkladů různých kategorií.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Předložená diplomová práce poukazuje na stávající nedostatky severní části holešovického poloostrova především z pohledu koncepce a bezpečnosti dopravy. Návrhová opatření představují určité možnosti řešení vedoucí ke zlepšení stávajícího stavu, i když některá vyvolávají určitou polemiku. V tomto ohledu bych zde zmínil dva okruhy. Zaprvé obnovu holešovického autobusového terminálu pro příměstské linky, které jsou v současnosti ukončeny u stanice metra Ládví. Vedle neefektivního opětovného vedení autobusů tohoto charakteru územím MČ Praha 8 ulicí V Holešovičkách v souběhu s metrem je nutné pro tyto linky počítat s poměrně velkou kapacitou pro odstavování vozidel a zde pochybuji, že uvedené prostory budou podle návrhu dostačující. Je totiž nutné brát v potaz fakt, že stávající městské autobusové linky 112 a 201 potřebují ve špičkových hodinách dohromady minimálně 7 odstavných stání, z toho 4 pro kloubové vozy linky 112, přičemž pouze příměstská linka PID 349 potřebuje minimálně 5 dlouhodobých odstavů. Navíc zde nejsou započítány operativní zálohy pro linku 112. Druhým okruhem k diskusi je návrh úrovnového křížení komunikací na severním předpolí Hlávkova mostu na nábřeží Kapitána Jaroše. Negativním důsledkem úrovnového křížení je nutnost zřízení světelného signalizačního zařízení, případně soustavy SSZ, čímž dojde (jakkoliv zde bude uplatňována preference) k určitému omezení plynulosti tramvajové dopravy, která tímto místem projíždí bezkolizně právě díky mimoúrovňovému křížení. Vzhledem k současným intenzitám IAD zde úrovnové křížení není vhodné. Naopak zajímavá myšlenka hodná dalšího rozvoje je vedení tramvajové tratě ulicí Vrbenského a opuštění ulice Plynární mezi Ortenovým náměstím a terminálem Nádraží Holešovice za současného ponechání zastávky v prostoru Ortenova náměstí.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená práce svým obsahem odpovídá standardu diplomové práce. Celkové hodnocení práce zohledňuje aspekty uvedené v předchozích komentářích a v dílčím hodnocení. Závěrem bych měl pouze jednu otázku k metodice výpočtu nutných odstavů pro autobusy v navrhovaném jižním terminálu Nádraží Holešovice na straně 125, kde autor uvádí jako výsledný počet 10 stání. Jak byl tento údaj vypočten?

Diplomovou práci **doporučuji k obhajobě** a hodnotím ji klasifikačním stupněm **B (VELMI DOBŘE)**.

Datum: 4. 1. 2019

Podpis:
Ing. Petr Chmela

