

Oponentní posudek diplomové práce.

Název tématu: Návrh nového uspořádání světelně řízené úrovně křižovatky Střelničná - Ďáblická.

Diplomant: Bc. Jiří Splítek

Oponent: Ing. Tomáš Petr

Předmětem diplomové práce „Návrh nového uspořádání světelně řízené úrovně křižovatky Střelničná - Ďáblická“, je zpracování alternativního návrhu stavebního a dopravního uspořádání stávající čtyřramenné světelně řízené úrovně křižovatky sběrných ulic Střelničná – Ďáblická – Vysočanská v Praze 8. Jedná se o problémovou lokalitu, neboť se zde během ranní dopravní špičky tvoří kongesce.

Diplomant projevil velmi odpovědný přístup k řešení zadaného úkolu. Před zpracováním vlastních návrhů provedl bezpečnostní prohlídku stávající křižovatky a nalezená rizika zhodnotil. Dále provedl bezpečnostní inspekci dle přílohy č. 11 k vyhlášce č. 104/1997 Sb. „Minimální rozsah bezpečnostní inspekce“. Byla vypracována analýza nehodovosti a dopravních konfliktů a směrový dopravní průzkum. Z dat obdržených dopravním průzkumem provedl zjednodušené kapacitní posouzení, potřebné pro posouzení kapacity křižovatky.

Byly provedeny dva alternativní návrhy stavebního a dopravního uspořádání stávající křižovatky. Varianta č. 1 představuje z hlediska stavebních opatření úspornější variantu, kdy byla navržena úprava křižovatky ze světelně řízené na okružní se SSZ na vjezdech i na okruhu. Součástí návrhu je řešení pěších, cyklistů a zastávek hromadné dopravy. Ve variantě č. 2 byla navržena přestavba na turbo okružní křižovatku se světelným řízením.

Diplomant nad rámec zadání navrhnul možná řešení dopravní situace v ulici Ďáblická, která představuje důležitou návaznost v řešení křižovatky. V práci byla zmíněna budoucnost provozu na pozemních komunikacích týkající se autonomních vozidel a světelně řízených křižovatek.

Na závěr byly posouzeny jednotlivé varianty.

K oponentnímu posudku byla předložena diplomová práce, která představuje systémově pojaté dílo v podrobnostech plně postačujících pro stupeň studie. V grafické části shledávám pár drobných nedostatků.


- Přechody pro chodce a přejezdy pro cyklisty, které jsou řízeny SSZ a za dělicím ostrůvkem přechází v místo pro přecházení, případně přejezd pro cyklisty bez SSZ, považují za rizikové z hlediska bezpečnosti. Týká se to především cyklistů. Na změnu přednosti je třeba v prostoru dělicího ostrůvku upozornit a je na zvážení, jestli je jeho minimální šířka 2,5 m dostačující.
- U cyklostezky napojující se na vozovku u Kauflandu ve variantě č. 1 není jasné, zda pokračuje přejezdem pro cyklisty nebo zde končí. Chybí dopravní značení.
- Vzdálenost přechodu pro chodce nebo přejezdu pro cyklisty má být ve vzdálenosti nejméně 5 m od vnějšího okraje okružního pásu.
- Místa pro přecházení bych neoznačoval vodorovným dopravním značením V7b, protože je pro účastníky silničního provozu matoucí. Po novelizaci dotčených legislativních předpisů nebude možné značku k označování míst pro přecházení použít.

- Všechna místa pro přecházení by měla být provedena bezbariérově, a proto musí být v místě sníženého obrubníku osazen varovný pás (u míst pro přecházení přes střední dělicí pás východního ramene není ve výkresech varovný pás zakreslen).
- U míst pro přecházení, kde je doplněn ještě signální pás, musí být provedeno jeho odsazení od varovného pásu 300 – 500 mm (ve výkresech chybně zakresleno).
- Signální pás severní zastávky MHD nenavazuje na vodící linii. Z návrhu není zřetelný způsob vedení vodící linie v prostoru zastávky.

Z celkového přístupu a způsobu zpracování diplomové práce diplomant prokázal dobré předpoklady pro výkon odborné profese. Diplomant dále prokázal, že dovede uplatnit nejen poznatky získané při studiu, ale i poznatky získané z odborné literatury. Diplomová práce je zpracována systémově a nelze jí vytknout žádné zásadní nedostatky.

Navržená klasifikace: A

V Brně, dne 6. 1. 2019



Ing. Tomáš Petr